

《『道德经』，一部本该列为绝密，并禁它上百年的书》

第 1 节

作者：独孤 123

日期：2011-3-31 9:00:00

看完老子的《道德经》，我不禁感叹，这简直就是金庸武侠里的《九阴真经》，它本应该是一部列为绝密中的绝密，只提供给少数聪明绝顶的人士和帝王将相们偷偷看的，其他屁民看多少抓多少的书，却怎么这么不小心流落到了民间？还好，大多数人只看到其皮毛，真正看懂的人并不多，否则真是刁民难治“流害无穷”了。

然而，我又转而一想，人类真要成长，文明真要进步，光看那些一览无遗的书是不够的，甚至可以说，衡量一个民族的发展程度，只需看看这个民族中有几个人真正喜欢看并看懂了《道德经》！

那么，我们现在就来谈谈老子和他的道德经。

说起老子，相信你马上会想到《道德经》，继而想起那句异常玄乎，让书呆子们争论了两千年却至今没有定论的话：“道可道，非常道；名可名，非常名。”

当然，大家对他的“无为而治”和“愚民政策”也应该有所耳闻的。对了，有一句话你或许也还记得，“鸡犬之声相闻，民至老死不相往来。”这个“叟主意”也是老子出的。如果你是陈宝国的粉丝，那么你也可以在他饰演的朱元璋的电视剧里经常听到他念叨：“治大国如烹小鲜。”这句话同样是老子的原创。除此之外呢，相信你对他的了解也就很少了。

总之，在大多数人眼里，老子是一个不思进取的，消极的，缥缈的，有些不食人间烟火的人，我以前的感觉也是这样。想想孔夫子固然令人讨厌，但比起老子来，他就要靠谱、有人情味多了，至少他不会故弄玄虚，在提倡“一日三省”“三年不改父子道为孝”和“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于行”的教条的同时，也能乖乖承认“吾未见好德如好色者也”和“唯女子和小人难养也。”这也难怪，你看看后来孔子的追随者们能够加官进爵日夜穿梭于朝廷之上，即便到了今天，人们对那些文质彬彬不那么惹人讨厌的生意人称呼为“儒商”，但老子的后人们却不是躲起来修炼仙丹，就是手拿一根棍子挂上一块破布游街串巷，装神弄鬼骗人钱财，好不容易冒出一个稍微成点气候的尹志平，却卑鄙无耻，趁人之危强奸了冰清玉洁的小龙女，害得她和杨过这对本就遭人非议的苦命鸳鸯此后的生活更是阴霾重重。

几年前我曾在买书时一不小心撞到此书，想想它毕竟也是国粹，便翻开来看，虽然《道德经》仅仅只有八十一条五千多字，比起今天咱们动辄写几百万字的伟大作家们实在是小巫见大巫，但仅仅看了五条，我便感到身有不适，勉强看完十条，感觉脑壳有些晕，硬着头皮看完二十条，感觉呼吸急促完全糊涂，便扔下此

书匆匆逃走。当时感觉老子在故弄玄虚，还有他的“道”和“无”实在是令人忍无可忍：照他的意思，岂不是整天无所事事、木头似地坐着便可以天下太平，生活圆满了？这不是劝人放弃进取误人子弟嘛，真是个典型的废物！

对老子的态度的改观始于去年。此事说来话长，其实这几年来我一直有个感觉，就是我们的汉语写作水平已经远远落后于香港和台湾了。这倒不是因为曾经坐过几次牢遭过几次封杀的李敖说过他可以“五百年来，稳坐白话文写作前三把交椅”这句话，他这明显是在自吹自擂，当然，不排除有自我炒作的嫌疑，因为在这个信息爆炸大众眼球应接不暇的时代，炒作和宣传是成名的必要手段，有了炒作，麻雀也能变凤凰，令人看了一眼不敢看第二眼的芙蓉姐姐和流落街头一无所长的犀利哥也能一夜成名，成为媒体的宠儿和资本追逐的对象，没有炒作，纵然你如诸葛孔明一般有经天纬地之才也只能藏于深闺人不知，现在这个时代期待刘玄德主动找上门来已无可能，更别说叫他忍辱负重三顾茅庐了！言归正状，若论写作水平，鲁迅当属第一，这是我深信不疑的，但不得不承认，李敖的文采斐然，在现在大陆的作家群中很难找到可以与他抗衡的人物，当然，差距也并非仅仅在这，港台往往会与时俱进，创造出一些新颖的词汇，令人耳目一新。如果你看过央视的《海峡两岸》和“参考消息”，便可以感觉他们说话写作用词“生动活泼”，极富人性化和文采，而我们现在的文章却机械僵硬，没有人情味。比如“信心满满”一词，我最先在参考消息摘录台湾媒体的新闻上看到，一看这词，便觉清新气爽，暗自佩服，时隔几个月，我终于听到大陆某位电视台的主持人也用了这个词语，虽然是拾人牙慧，也算是奋起直追，孺子可教。

不料在去年看电视时无意中发现了细节，险些推翻了我的“成见”。那是综艺节目的一个片花，呈现了一组舞台美景，场景唯美清新却又变化多端，令人神清气爽却又不知该如何对之进行赞美，这时画面上显现了四个字“大象无形”，一看到这四个字，我就感到深深佩服：是啊，此时还有什么词语能比这个词更贴切的呢！虽然气象万千却无形无状仿佛天成，而这个词语以前未曾耳闻应该是编辑新创，能创造出这个词语的编辑真是太有才了！美丽的片花还在切换，虽各不相同没有固定的套路，却是那样的打动人心。而能创造出“大象无形”这个蕴涵丰厚底蕴的词汇，更可见我们编辑的功力和智慧！于是我热血沸腾准备写一篇文章对之进行赞美，港台开创“信心满满”，我们有“大象无形”。虽仅仅是创造了一个词语，却也能往我们脸上贴贴金了！

于是我屁颠屁颠地去搜寻资料，不料却在网上发现这个词语并非编辑新创，而是两千年前便已形成，出处竟是《道德经》！

日期：2011-03-31 09:26:48

2.这真是不查不知道，一查吓一跳，原来在国人心中“无为消极”的老子在外国却早已大红大紫，他的那五千个字在西方的畅销程度仅次于他们心中的宝典《圣经》，而在中国颇具影响力的孔老二的道德礼教西方人却不感冒，究其原因，想必是道德和情操，理智和情感类的书西方已汗牛充栋，并不会比中国逊色，而老子的无神论思想却令他们甚感新鲜和兴奋。这就比如虽然说世界足球起源于我国宋朝的蹴鞠，但倘若现在国足想要走出国门去英国德国秀秀球技，人家“未必”会欢迎，但若提出要展示一番乒乓球，前来欣赏的人仍会不少。看来SHE的那首“中国话”应该改改歌词了，应该改作“全世界都在学说中国话，道德经的话，

已越来越国际化”才对。更令人诧异的是，在德国每四户人家竟藏有一本《道德经》，再看看我们国内，别说是四户，就是在四百户人家中翻箱倒柜能搜出一本《道德经》便已不错，不知情的还会以为老子是他们的祖先呢！

第 2 节

作者：独孤 123

听说有人问托尔斯泰世界哪些名人对他影响最深，他回答说孔子孟子对他影响很大，但老子对他影响“巨大”。而李政道在获得物理诺贝尔奖时便直言不讳说量子力学的测不准原则与老子的道德经的第一章“道可道，非常道，名可名，非常名”遥相呼应，而喜欢在黄昏中起飞的猫头鹰黑格尔则说：“中国哲学中另有一个特异的宗派……是以思辨作为它的特性。这派的主要概念是‘道’，这就是理性。这派哲学及与哲学密切联系的生活方式的发挥者是老子。”而老子之所以能深入奉行实用主义的美国人的心中，与他们的前总统里根恐怕有很大的关系，因为他在举世瞩目的国情咨文中竟直接为老子打起了广告，并引用了他的一句话：“治大国若烹小鲜。”

最令我感到震惊的是尼采这个“疯子”竟也对老子竖起了大拇指，声称老子的《道德经》就像一个永不枯竭的井泉，满载宝藏，放下汲桶，便唾手可得。这可真是令人纳闷，要知道尼采自诩为太阳光热无穷，只想给予，不想获得，而且他孤傲自负，从不把任何人放在眼里。他把为真理牺牲的苏格拉底喻为偶像的黄

昏，把将上帝从理性世界的避难所中驱逐出去的康德喻为稻草人，还对柏拉图、达尔文，笛卡儿等巨人冷嘲热讽，就连对自己意志学说的创始人叔本华也不放过，对他的学说挑肥拣瘦颇有微词，这样的一个人，却为何也会对消极无为的《道德经》情有独衷呢？要知道尼采之所以能成为鲁迅、梁启超等人的精神导师，并不仅仅因为是他卓绝的思想，还因为他生命不止，奋斗不息的精神，他可是连身体发高烧，生命岌岌可危的情况下还在苦苦思索和创作，这与老子的主动要求“无为”的思想明显是背道而驰的啊！莫非彼经非此经，他看到的道德经是经过翻译者修饰和改造过的？或者道德经中另有玄机，而我们竟未能看破？

于是我重新去读道德经，这才发现道德真经中藏有“夹层”，远非我等屁民原先想象的那样简单。

日期：2011-03-31 09:39:13

3.以前我以为虽然经过淡化和洗涤，但孔夫子的思想无形中依然对国人的影响最大，它已渗入我们的灵魂和血液中，挥之不去，遣之不散，甚至我们的举手投足、爱恨情愁中也处处有它的影子，正如上帝对西方人的影响一样。然而读完《道德经》才发现，其实老子的思想同样对我们影响巨大，较之于孔子，甚至有过之而无不及，只是我们自己浑然不觉罢了。

远的不说，只要仔细看看当今的流行音乐，便可发现许多港台歌手已经“卑躬屈膝”向老子的“道德经”俯首称臣了。比如无印良品就曾在歌曲“掌心”中唱道：“摊开你的掌心，让我看看你，玄之又玄的秘密，让我看看里面是不是真的有我有你”，而我们知道老子在“道德经”第一章开宗明义就说“玄之又玄，

众妙之门”，苏芮也不能幸免，因为她在大家耳熟能详的歌曲“酒干汤卖无”中唱道：“没有天哪有地，没有地哪有家，没有家哪有你，没有你哪有我”，怕大家听不出弦外之音，她竟然又在后面的歌词中变相重复道：“有天才地，有地才有家，有家才有你，有你才有我。”这显然是在为道德经的第二十五章作注脚了，倘若老子还在世，我们便可以正当怀疑他俩关系非同寻常，她这是在为他的学说做广告，甚至可以说是“在歌曲中植入广告”，其露骨程度可以与电视剧“金婚风雨情”的后二十五集相媲美。当然，最过分的当属我们的“大舌头”吴克群，他竟然奋不顾身直接投入了老子的怀抱，创作了一首歌曲叫“老子说”，还把老子的名言“人法地，地法天，天法道，道法自然”原封不动地搬进了歌曲中。

他们都已“投降”，那我们该怎么办？死守阵地付偶顽抗，还是干脆缴械投降？“道德经”到底是个什么东东，竟有如此强大的杀伤力，能古今中外男女老少全盘通吃，把政治家、科学家、哲学家、文学家全都降伏，甚至连我们喜欢的，被书呆子们评价为缺乏“思想深度和严肃性”的流行音乐歌手也不放过？

日期：2011-03-31 09:41:13

4.要读懂道德经，就要先了解一下老子本人的生平以及这本书的写作背景。许多勇士却不屑于此，喜欢拿到书就直奔主题，这样往往容易被他人意见左右或造成误解。这正如男女相亲想要了解一个人，最好先了解一下他的童年和家族历史，而不是双眼只盯着他当前的成就和外界对他的评价。

然而，关于老子的生平历史资料却很少，而且许多明显是传说。关于老子的出生，传说他的母亲理氏有一天在河边洗衣服，忽然上游漂来一个李子，她将李子捞了上来，后来口渴吃了下去，之后便怀孕了，然而怀了“八十一年”的胎才

把老子生了下来——这显然是后人编撰的，因为老子的道德经恰好也是八十一章。听说老子生下来便是满头白发而且能开口说话——这也明显有些牵强附会，难道为了迎合老子的名字就要编出此等故事吗？

现在让我们撇开他的出生再往下看，看能否找到一点有用的线索。后来老子凭着博学多才进了周朝并当上了图书馆馆长（皇家书院），当时这个图书馆属于天下最大藏书量最多的图书馆，而且既然是帝王藏书的地方，我们完全有理由相信里面藏有许多“盖世神功”和屁民们无法读到的封存的绝密文件。虽然历史上没有他当馆长时的业绩和作为记录，但据说孔子曾有几回去拜访过他并向他求教，而据鲁迅先生的“考证”，在这期间关尹喜曾去他那里借过一本专业书叫《税收精义》，两人有过点头之交。后来周朝灭亡老子下岗，他又不屑于去找新的工作，于是竟决定隐居了。

于是我们看到老子骑着一头青牛独自来到了函谷关（真不知道他当馆长时的工资哪里去了），据说那天早上一大早函谷关关尹喜就看到紫气东来，便知道今日有贵人要来，及至看到老子，马上明白他这次出关是要隐居了，而他是老子的忠实粉丝，便请求老子留下点文字，老子见他心诚，便一气呵成写下了闻名于世的九九八十一章“道德经”，也不加以解释，依旧骑着牛出关去了，后来就一直下落不明了。听说最后他活了一百多岁，但唐太宗李世民却认为老子根本就没有死，而是升天成仙了，并将“太上老君”的雅号赠送于他。这也是很好理解的，毕竟咱们的唐太宗是通过玄武门兵变而夺取政权的，其名不正其心也未安，好不容易找到一个同姓的人才，自然要大夸特夸好让自己也沾沾光的。这就好比咱们

有些领导不论字写得多么难看，遇到有题名题字的机会总不肯放过，甚至没有机会创造机会也要写。

第 3 节

作者：独孤 123

除此之外呢，关于他的生平事迹就很少了。很乏味吧，比起孔夫子来，老子的生平就太简单太枯燥了，他既没有象孔子一样高调招揽众多弟子开堂授课，也没有象他一样带着学生和赞助商周游列国到处宣传他的仁义主张，他仅仅留下了这五千个字，而且没有讲义和注解，使得后来的天才们心痒难搔，摩拳擦掌争先恐后地作出自己的注解和高见，姑且不说老子的超级粉丝韩非子和庄子了，据说唐太宗和宋徽宗还在读“道德经”时作了大量的笔记，还要求老师专门开课讲授道德经，见老师讲得不够深入，他们竟不辞辛劳亲自走上讲台给学生们上课，更令人纳闷的是，没有读过什么书从小当和尚的明朝开国皇帝朱元璋竟然也利用业余时间偷偷研习道德经，并且写了许多读后感。直到今天众多屁民仍不肯善罢甘休，他们拿着放大镜逐字逐句地研究，企图从字缝里看出字来，我却不屑于此道，只想在这里谈点心得和体会。

日期：2011-03-31 09:48:18

5.如果你看过道德经，肯定会对其“无为”、玄虚、消极避世等思想印象深刻，甚至会被它压得喘不过起来，但千万不能被字迹表面所蒙骗，要知道这是老子在使坏。一个很浅显的道理是，那些作贼的人往往会冒充正义先喊抓贼，而且

会喊得比谁都响；李刚面对央视的镜头也会大声嚎哭，不知情的人还会以为被车撞死的是他的女儿，而真正死了女儿的父亲面对镜头却是木然，低声坦承害怕权贵；那些富得冒油的人往往喜欢在公开场合高调称穷，而真正并不富裕的人却并无底气说自己穷，相反地，他们会在公众场合“搔首弄姿”表明自己有多富裕。而对女人稍有了解的人便会知道，那些被众人公认的美女往往会在某一天素面朝天地出现在大庭广众之下，不等众人评判，她就“害羞”承认“我今天很难看”，而那些本就吸引不了男人注意力的女人却拼命打扮，而且是万万不敢说“我今天很难看”这类话的。而我们看到《红楼梦》中当刘姥姥来访，手握重权唯她是从的贾母就当着众人面直截了当说自己是“老废物”一个！

所以正如博学多才、能言善辩的苏格拉底说：“我只知道自己一无所知”一样，老子之所以敢不厌其烦地一再强调“无为”，只是因为他太“有为”了！他敢提倡玄虚，那是因为他是脚踏实地一步一步走过来的！

日期：2011-03-31 09:53:35

6.弄懂了这一点，相信对了解老子的道德经是大有好处的，好了，现在让我们转入正题。黑格尔曾说，“任何一个人的思想和哲学不能超越他所处的时代”，我想老子也不例外，他所处的时代恰好是动乱战争的时代，所以他自然要对战争表达一番高见了。首先他是一个爱好和平坚决反战人士，这一点是毫无疑问的。有人说老子的道德经其实是一部兵书，九九八十一章没有一章不是在谈论兵法，这显然有夸大之嫌，然而短短五千言的道德经确实中有许多章在谈论战略战术，闻名于世的孙子兵法也到处可见道德经的影子。在道德经的第三十章他就说了“以道佐天下者，不以兵强天下”，也就是说以道这个自然规律来辅佐天下的人，

不会依仗军队来称霸天下”，紧接着在第三十一章又说了“夫兵者，不祥之器。物或恶之，故有道者不居”，也就是说兵器属不吉祥器械，几乎每一种生命都厌恶它，所以懂得自然法则之道的人不以它为伴。在这一章后半部分他又罗罗嗦嗦重复道“不祥之器，不得已而用之，恬淡为上，胜而不美，而美之者，是乐杀人。夫乐杀人者，则不可得志于天下矣。吉事尚左，凶事尚右。偏将军居左，上将军居右，言以丧礼处之：杀人之众，以悲哀泣之，战胜以吉事尚左丧礼处之。”，意思是由于它们是不祥之物，所以应该在万不得已的时才去利用它，我们还是过恬淡的生活为好。即便战胜了，也认为不是一件好事。而那些赞美战争、喜爱战争的人，其实是以杀人为乐的人。那些以杀人为乐的战争狂，决不可能得逞于天下。应把吉利的事情看得寻常些，对不良后果要考虑多一些。指挥战争的将领应把功名的事情看得寻常些，统摄将领的帝王把战争所带来的后果看得重要些，应该把战争视为一场葬礼：当战争中死伤惨重时，能亲自参加一些葬礼，当战争赢得了胜利时，还是以举行丧礼的方式来对待。

第 4 节

作者：独孤 123

联系到前面的章节中他说的“无为”“虚静”，再看看这些文字，那些胸怀大志、积极进取的勇士可能会认为已经胡子一大把的老子消极懦弱、害怕战争，如果要这么想，那就大错特错了。我记得在电影叶问 2 中有段很有趣的对话，在这里我们不烦引用一下，黄晓明曾问甄子丹说：“师傅，你一个人能打几个人？”不料甄子丹淡然一笑，说：“最好不要打架。”“那要是他们一定要打你呢？”

黄晓明追问道。“那就跑咯。”甄子丹依然回避道。依我们以前的了解，知道叶问身怀绝技，不是贪生怕死之辈，所以不会凭这几句话就把“无能怕死”的罪名加在他头上。非但如此，我们还会对他深深折服，也正因为他的底气和豪迈，才敢说出“那就跑咯”这种话。同样道理，如果根据老子“避战”和“无为”的提议便怀疑他在那个时代无主见怕战争，那你就大错特错了。因为他在高调反对战争的同时，也提出了许多战略战术，比如“以正治国，以奇用兵，以无事取天下”，意思是说治理国家要靠正规手段，但打起仗来就不必管那么多了，应该出奇兵用诡计，最后可以象苏东坡形容周瑜那样“谈笑间，檣櫓灰飞烟灭”般潇洒写意就取得了天下。也就是说，老子的思路是“人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人”，首先在各个渠道宣传和平，但倘若你还是要打，那就不是跟你小打小闹了，到时他会出其不意攻其不备，他可能会阴谋阳谋八卦阵反间计一起上，他还完全可能明修栈道，暗渡陈仓，至于说采取“虚者实之，实之虚之”等策略那就更是小菜一碟了，因为他在第三十六章里已经说得很清楚了“将欲歛之，必固张之；将欲弱之，必固强之；将欲废之，必固兴之；将欲夺之，必固与之。”很可怕吧？很阴险吧？（这让我想起了力拔山兮气盖世的楚霸王项羽，如果他能读读道德经，又怎么会在鸿门宴上放走刘邦？又怎么会在临战前幼稚地对刘邦说“天下之战皆因你我二人而起，与他人无关，我们俩来单打独斗吧”这种笑话？）非但如此，更绝的是老子还提出了两套与打仗相配套的“阴招”：在第六十八章中他说“善为士者，不武。善战者，不怒。善胜敌者，不与。善用人者，为之下。是谓不争之德，是谓用人之力，是谓配天古之极。”意思是善作将帅的，不崇尚武力，善于作战的，不轻易动怒，善于战胜敌人的，不与其争斗，而善于用人的将帅，则会对人谦下，这就是不争的奥妙，是用人的诀窍，是符合自然的道理。

很面熟吧？如果你看过三国，就会知道在三国演义中许多将领曾积极把这段“秘诀”付诸于实践。比如诸葛亮见司马懿坚守阵地不肯交锋，无奈之下想出一策，叫人送给司马懿一套女人穿的华丽的服装，将他喻为女人，想激他出山。不料司马懿打落牙齿和血吞，非但没有动怒，反而向他致谢，并客气招待使者。能在这种情况下都不动怒，可见司马懿的忍耐力，也难怪他能笑到最后。相比之下，刘备的结拜兄弟张飞就逊色多了，稍有不顺便迁怒责罚部下，结果最后在酣睡之际被部下砍下了人头，这两个事例其实都是在为老子的“善战者，不怒”这五个字作注脚。而我们只要稍微仔细一点看三国，便会知道无论是孙权、刘备还是曹操，都是“善用人者，为之下”的这条准则的积极实践者。还记得赤壁之战吗？在闻知曹操大军八十万来袭时，江东是降声一片啊，但在周瑜鲁肃和诸葛亮的劝说下，年纪轻轻又没有作战经验的孙权终于下定决心拼死一搏，虽然如此，在与周瑜的闭门会议中，他还是拍着能征善战的周公瑾的肩膀和蔼地说：“你打得过就打，如果打不过就退回来，到时我俩与曹操决一死战。”相信听到这句话时别说是自视甚高、胸怀天下的周瑜了，就是一个碌碌无为的将领也会感激涕零而后奋不顾身替主子卖命的，打不过真能退回来吗？主子都这样说了，你还有脸退回来吗？难怪他哥哥孙坚在传位给他时说：“若论带兵打仗，你不如我，若论知人用人，我不如你”，也难怪连曹操都感叹说：“生子当生孙仲谋。”

日期：2011-04-01 09:14:55

7.当然，刘备也是深谙此道的，比如卑躬屈膝三顾茅庐请诸葛村夫出山，又比如当闻知徐庶要离他而去时再三挽留，最后知道留不住他时又亲自送他出城互道珍重，使得心怀感激的徐庶此后终身“身在曹营心在汉”，不为曹操谋一策献

一计。当然，刘备运用老子的“善为人者，为之下”这一秘方最到位最阴狠的一招应当是临终前的白帝城托孤，此时阿斗尚小无所作为，而诸葛亮羽翼丰满大权在握，于是刘备就直接对诸葛亮说：“如果阿斗能有所作为，你就辅佐他，如果他不成气候，你就取而代之。”这话听似情真意切，看似锋芒不露，但实际上此时刘备已高悬利剑，逼得忠心耿耿的诸葛亮表决心发狠誓。至于曹操，那也可圈可点，姑且不说他对许攸了，就说他对关羽的态度就很值得玩味。当关羽得知刘备的下落后，便打算辞别曹操追随刘备，此时曹操故意“避而不见”，并教下属官员统统不要和关羽相见，想以此柔招困住关羽。但当他得知关羽“不辞而别”时，又不辞辛劳亲自带人追赶，送给他盘缠和衣服，并深情感叹“是我曹操没有这个福分，留不住你”，倘若我等屁民遭此厚遇，肯定会感激涕零了，说不定心一软就厚着脸皮留了下来，但关羽呢？遇到首长亲自迎接竟不下马欢迎，更过分的是领导都已下马问候，他竟还坐在马上，还用青龙堰月刀挑袍上马，真的是太高傲太过分了！然而这只是表面现象，其实我相信此时重信义的关羽已被深深地感动了，或许他心里在说“我关羽今日欠你一条命，以后定当奉还”，否则的话曹操败走华容道时他又怎会不顾后果放曹操走呢？要知道他可是立了军令状的啊！

日期：2011-04-02 09:52:41

8. 古人尚且如此，后来人自然纷纷效仿。你看有一次唐太宗在玩弄爱鸟，不料魏征突然来访，怕魏征质问他“不务正业”，他竟将爱鸟藏于袖内活活闷死。此时的魏征既无大权威望，又无裙带撑腰，况且他的既往历史又“不干不净”，唐太宗完全可以名正言顺地将这颗眼中钉拔去，却为何要让自己这么憋屈这么狼

狈呢？我想这里面除了皇后为魏征美言，使做主子的唐太宗也挣足了面子的重要因素外，还有一个因素不可忽略，那就是唐太宗浸淫《道德经》太深，已将“善为人者，为之下”用得神入化，事实也证明正因为他能容得下魏征，使他的历史形象增加了不少分（正如汉武帝临终前没有把评古论今针砭时弊、触犯帝王制度底线、让他气得吐血损了不少寿命的司马迁杀掉一样）。再比如后来的朱元璋，我们知道创立明朝以后的朱元璋一直蠢蠢欲动想废掉丞相制度，也为此忍辱负重做了许多工作（包括“放任不管”，坐视胡惟庸做大），后来终于“修成正果”，借机名正言顺地提出这一意见，并拿一弓箭立于朝廷之上，声称再有非议者我射死他。重威之下群臣默然，然而仍有一个不怕死的老顽固冒死谏言，杀人如麻的朱元璋便真拿弓箭来射，不料刚开始“剑走偏锋”没射着，老顽固没看出其中的名堂，更出言不逊口出狂言，朱元璋便下狠心瞄准射了他一箭——不料只射中大腿，命令拖出去，但要“找一太医好生医治”。这就很令人玩味了，按理说皇命一出，不能反悔，更何况是当着这么多大臣的面！然而我们从朱元璋这一套有柔有刚的举措中可以看出他知道丞相制度深入人心，牢不可破，但他已下定决心将它废除，很明显，如果他将那个老顽固直接射死，日后肯定会冒出更多的想为“正义”献身的顽固派，因为死亡可以威吓人，也可以培植人的正义感和价值感。而他的怀柔行为却可以平息大臣们的怒火，获得大家的谅解甚至“同情”，使许多摇摆不定的人的心理天平向他倾斜，使某些想借题发挥的人“英雄无用武之地”。

如果您不嫌我啰嗦，我们可以再来看看《红楼梦》的第四十回。当时刘姥姥来访，贾母领她四处逛逛，到了赵姨娘所生的探春房中坐了一会说了一会话，打算起身到别处逛逛时，贾母“笑里藏刀”对薛姨妈开玩笑说：“咱们走罢。他们

姊妹们都不大喜欢人来坐着，怕脏了屋子。咱们别没眼色，正经坐一回子船喝酒去。”单凭这话，我们便可以看出贾母的凌厉，倘若是个男的，说不定会干出一番惊天动地的伟业呢！当然，咱们的探春也不是省油的灯，她赶忙笑道：“这是那里的话，求着老太太姨太太来坐坐还不能呢！”轻轻地将皮球踢了回来，于是贾母转变方针拣软柿子捏：“我的这三丫头却好，只有两个玉儿可恶。回来吃醉了，咱们偏往他们屋里闹去。”当然，面对此话，两个玉儿是不知道该如何应答的。这也难怪，你看后来王夫人因在大观园中发现春宫图而关起门来检抄罪证时，贾宝玉和林黛玉两个玉儿只能看视下人放肆而不敢言语，但未到探春那里，凤姐便已腿软，跟总负责人商量说要不咱们就别到她那里去了，总管却仗着有后台撑腰便高调行事，最后还不是自讨没趣挨了我们的三妹妹一巴掌？！

日期：2011-04-03 09:26:44

第 5 节

作者：独孤 123

9.为什么说“善用人者，为之下”？老子没有作出直接的解答，而把它归结于自然之道（实际上通本道德经只讲“事实”，不讲原因的）。然而根据道德经前面讲的“有无相生，难易相成，高下相顷”等等定律我们隐约嗅到老子的不可告人的隐衷：之所以“为之下”，实际上是以退为进，委曲求全，为了更好地成为人上人而作准备的，而并非许多书呆子们理解的忍气吞声自甘下流无所作为！如果再结合一点心理学，我们就更能体会老子的思想了：优越感是人的一种本能，

一种类似于蚕蛾扑火的生存本能。“要在人前显贵，必须人后受罪”，为了名扬四海脸上有光许多人是可以不辞辛劳苦苦奋斗的，或者说，“不蒸馒头争口气”，一个人的生存大部分时间是在跟别人比较和争宠夺势中度过的，正如项羽所说“升官发财还不衣锦还乡，你还等什么？！”如果能流芳百世受到大众的广泛赞誉，我哪怕忍饥挨饿奋斗至死也无所谓；但若是处处受人鄙视遭人唾骂，纵然吃着山珍海味，住着琼楼玉宇也没滋味！废话少说，言归正传。我们知道君主将帅和普通屁民的尊严实际上是不对等的（或者说是大众的心理预期就是这样，君叫臣死，臣不敢不死，名垂千古的大将军卫青在和皇上的姐姐平阳公主入洞房的那天晚上，两人鱼水之欢前他竟然下跪磕头叫她“主子”！），想象一下，如果你的同事或者徒弟说你是个人才，你当然会欣喜，但如果是你的顶头上司夸你是个人才，那感觉肯定是不一样的了，现在再往上升，如果有一天你蒙神龙见首不见尾的董事长召见，他当众夸耀你的才干，说你人才难得，并“低声下气”地请你帮忙完成一项任务，你能不心怀感激而奋力工作吗？毕竟两个社会地位悬殊的人，当地位高者将赞美和犒赏投于地位低者时，低者的优越感会瞬间递增，而“人之初，性本善”，他肯定也会有回报的冲动。实际上爱惜羽毛的领导和知名人士们“不太敢”公开夸奖一个人，因为“股市有风险，投资须谨慎”，万一这个人日后自甘堕落或无所作为，那他们自己的名声也会受到牵连；也正因为如此，屁民们受到领导的夸赞时往往会觉得莫大的恩宠。

因此如果主子们能走下高位与民示好，甚至能“卑躬屈膝讨好下属”，作为下属的定会感激涕零而舍身相报，正所谓滴水之恩当涌泉相报（这一招政客们已深知为道），而如果一味高压，自以为位居高位便睥睨群小不可一世，定会遭受

下属们的情绪反弹，直至离他而去。知道荆轲是怎么死的吗？如果不是太子丹的盛情隆遇和频频示好（这种示好甚至让我们这些局外人觉得太为做作有些恶心，但很显然身在其中的荆轲是不会这么想的），他会如此卖命去送死？“用人之道，攻心为上”，老子的“善为人者，为之下”杀人于无形之中，被此后的君主帝王们纷纷效仿，成就了多少丰功伟业，却又使多少忠臣义士踏上了不归路，也难怪朱熹会说“老子心最毒了”！

日期：2011-04-03 09:40:10

10.让我们再看看第六十九章，这同样是个“阴招”。用兵有言：“吾不敢为主，而为客；不敢进寸，而退尺。”是谓行无行，攘无臂，执无兵，乃无敌矣。祸莫大于轻敌，轻敌几丧吾宝。故抗兵相若，哀者胜矣。其大意是用兵的人说：“我不敢进犯，而采取守势，不敢进一寸，而要退一尺。”正所谓虽然有阵势，却象没有阵势一样，虽然要奋臂，却像没有臂膀可举一样；虽然面临敌人，却像没有敌人可赴；虽然有兵器，却又像没有兵器可持，这样就天下无敌了。祸患没有比轻敌更大的了，轻敌就接近丧失我的三宝（仁慈、节制、不敢为天下先）了。所以，两军相当的时候，哀兵必胜。这一章除了阐述以退为进、反客为主、哀兵必胜等战术的同时，还提出了一个容易被人忽略的重要理念：行无行，攘无臂，执无兵，乃无敌矣。老子整整用了四个无，其实是在偷偷摸摸地推出一个不可告人的“阴谋”：神出鬼没，无招胜有招，这是用兵打仗的最高境界（这一章恰好也是整部道德经中谈论战争的最后一章），什么是无招胜有招？我们可以参考一下《笑傲江湖》中的独孤九剑，独孤九剑有三百六十种变化，分为破剑式和破刀式，破剑式用以破解普天下各门各派的剑法，破剑式虽只一式，但其中于天下各

门各派剑法要义兼收并蓄，虽说“无招”，却是以普天下剑法之招数为根基。而破刀式以破解单刀、双刀、柳叶刀、鬼头刀、大砍刀、斩马刀种种刀法。讲究以轻御重，以快制慢（令狐冲在思过崖中打败万里独行田伯光用的就是破刀式）。在令狐冲学了诸多招式以后，风清扬突然提出一个重要的武学理念：无招胜有招。即先学会众多套路和招数，然后化有为无，忘却规则和套路，剑招随意念而发，这才是武功的最高境界，后来令狐冲不按套路“歪歪斜斜”地刺出几剑，我们便可以知道他领悟了一些无招胜有招的内涵。如果你还不明白，那可以看看《倚天屠龙记》中张无忌学太极拳的段落，当时张三丰将一路太极剑缓缓使完，然后问张无忌是否看清楚了，张无忌说看清楚了，紧接着张三丰又问都记得了没有，结果张无忌说已忘记了一小半，张三丰于是说好，那也难为你了，你自己去好好想想吧，张无忌想了一会儿，竟然说已忘了一大半了，于是众人着急，要求张三丰再使一遍，张三丰也不推辞，又使了一遍，不料竟与上次使的全然不同，使完后问张无忌怎么样，张无忌说还有三招没忘记，过了一会儿又说我现在忘得干干净净了，于是张三丰放心了，对张无忌说你可以向前辈去领教领教了。

这是顶尖高手之间的对话，连周颠之类的高手也无法领悟其中的奥妙，常人以为记得招数越多记得越牢越好，但要成为高手中的高手，非但要记得牢，还要“忘得快”，将有形的招数化为无形，然后不按套路出牌，达到无招胜有招的境界。

同样的道理，老子告诉我们带兵打仗需要“行无行，攘无臂，执无兵”（虽然有阵势，却象没有阵势一样，虽然要奋臂，却像没有臂膀可举一样；虽然面临敌人，却像没有敌人可赴；虽然有兵器，却又像没有兵器可持），才能天下无敌。

正所谓“运筹帷幄之中，决胜于千里之外”，道理其实也简单，如果你布置了一个阵势，哪怕布置得再精巧再周密，如果被别人看穿，那就没用了（正如当初徐庶破曹洪的阵法一样），但如果你布置的阵法如雾如幻，让对手身在其中却浑然不觉，那你就成功了，所以说好的阵法是无形的，当然，要布置出这样的阵法是很难的，前提是你必须首先通晓全天下各种兵法。

日期：2011-04-04 09:07:23

11.看完了道德经中对战争和兵法的看法，我们再来看看孙子兵法，便会发现里面处处有老子的影子，夸张一点甚至可以说整部孙子兵法是在为老子的道德经作注脚。比如孙子说的战争总决五大要素“一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法”，他将道摆在了第一的位置，并认为知之者胜，不知之者不胜。又比如“兵者，诡道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近。利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之，攻其无备，出其不意。”这与我们上面说的如出一辙。再比如“是故百战百胜，非善之善也；不战而屈人之兵，善之善者也。故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，为不得已。”这与老子的第三十一章有惊人的相似性，而“知己知彼，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼知己，每战必败”与道德经第三十三章相雷同，而“穷寇勿追”很明显是道家哲学的体现。总之，和道德经一样，孙子兵法之所以能闻名中外，成为传世经典，首先是因为它“不战”的理念：在字字是宝的孙子兵法里，我们可以发现孙子竟不惜冒着被人误认为“罗嗦和无聊”的风险而重复唠叨这个理念（最近我冥冥之中领悟到为什么老子和孙子会这么不遗余力地提倡“不战”的理念，套用老子的话说，

“唯有不战才能善战”，看看秦王会见荆轲和秦武阳的场景吧，十三岁便开始杀人，平日杀人不眨眼的秦武阳看见秦王竟会两脚发软脸色大变，而不曾杀人的剑侠荆轲竟能谈笑自若）。其次才是他们令人叹为观止的智谋和战术。看了道德经和孙子兵法再去看三国演义，你会发现其实三国演义虽人才济济智谋百出，但真正有新意横空出世的战术却很少很少。

日期：2011-04-06 08:06:40

第 6 节

作者：独孤 123

11.看完《道德经》的论战争部分，我感到怅然若失，感觉老子说的还少了点什么，但具体是什么又很难用语言说清楚，或许这正是老子所谓的“道可道，非常道”吧，因为语言有其局限性，总是很难穷尽思想。然而我还是想努力进行一番尝试，整理出来供大家参考。

老子在《道德经》中刚开始说“以道佐人主者，不以兵强天下”，接着他又说“夫兵者，不祥之器。物或恶之，故有道者不居。”后来他又啰啰嗦嗦教诲说“天下有道，却走马以粪。天下无道，戎马生于郊。”目的当然是为了劝圣人按“道”行事，弃绝战争和兵刃，然而引起战争的因素甚为复杂，况且老子自己所处的时代本就是动乱战争的年代，你自己光大声呼喊“圣人不战”，但天下并非都是圣人当家，你不打人家，别人照样要打你，那又该如何？为了使自己的学说顺应潮流，避免被忙于战事的君主们骂为“站着说话不腰疼”，他终于在后面

“遮遮掩掩”地提出了“以正治国，以奇用兵，以无事取天下”，“善为士者，不武。善战者，不怒。善胜敌者，不与。善用人者，为之下。是谓不争之德，是谓用人之力，是谓配天古之极。”以及用兵有言：“吾不敢为主，而为客；不敢进寸，而退尺。”是谓行无行，攘无臂，执无兵，乃无敌矣。祸莫大于轻敌，轻敌几丧吾宝。故抗兵相若，哀者胜矣。”等等实战技巧，在这里，我们也隐约可以感受到老子的伤感和无奈，这使我们想起了“可怜夜半虚前席，不问苍生问鬼神”的贾谊。

确实，战争是老子深感无奈的地方，甚至可以说是一道无解的题。还记得历史上朱元璋和他的孙子朱允文那次有名的对话吗？为了使权力平稳过渡，朱元璋把自己的儿子都调往边塞防守，有一天拿出一根带刺的棍子当着孙子朱允文的面把刺削掉，然后得意地对朱允文说：“我现在帮你把刺都削掉了，你就呆在皇宫里安心地做你的太平皇帝吧！”然而被这个问题困扰已久的朱允文鼓起勇气说：“要是叔叔伯伯们不听我的话企图作乱，那该怎么办呢？”

这话一出，朱元璋呆住了。是啊，这种情况又不是没有可能，同室相残的事件历史上就已经发生不少了。可是，该怎么办呢？

想了好久，朱元璋仍想不出办法，然而“老奸巨猾”的他抬起头笑着问孙子说：“那你认为该怎么办呢？”

见爷爷把皮球踢了回来，天资聪颖的朱允文想了一下回答说：“我会先以礼相待感化他们，如果他们还是不听，只好镇压了。”

听到这话，白发苍苍的朱元璋神情黯然，然而他也确实想不出更好的办法，

于是无奈地感叹说也只能这样了。

同室相残兵刃相见，这是封建皇族为争夺权力经常发生的事情。秦始皇统一中国后，鉴于周朝分封诸侯引起诸侯国常年作乱的古训，终于不对儿子进行分封设侯，然而后来秦二世胡亥还是照样逼死了长兄扶苏，并对众多兄弟姐妹赶尽杀绝；汉朝开创后或许是鉴于短命的秦王朝的“其兴也忽焉，其亡也忽焉”的教训，又或许是源于“上阵亲兄弟，打仗父子兵，关键时刻还是自家人可靠”的朴素心理，皇帝又开始对自己的儿子进行分封设立诸侯，结果在汉景帝时期又酿成了“七国之乱”，险些国家灭亡；面对着儿孙手心手背都是肉，历尽艰辛开创了大明王朝的朱元璋至死仍然想不出两全其美的解决方案。果然，后来能征善战的朱棣造反，带兵进京逼退朱允文，自己做上了皇帝。

这个看似跑题的例子说明封建社会权利传承机制本身就必然会引起皇族同事操戈，这源于人的本性和机制本身的缺陷，而并非孔夫子谆谆教诲的仁义的丧失。同样道理，战争的产生也有非常深刻的复杂的原因，老子的苦口婆心的道学说教是难以从根本上解决问题的。

日期：2011-04-06 08:33:28

13.有的战争是基于抢夺资源的，比如目前的多国联军攻打利比亚；有的是当家的政客们为了转移国内的不满情绪而刻意制造的，因为“兄弟阋于墙，外御其辱”，一旦和别国发生战争，本国的民众们往往会暂时搁置内部矛盾而先一致对外；有的则是君王们为了创立不朽之伟业而发动的，比如“只识弯弓射大雕”的成吉思汗和“有包藏宇宙之机，吞吐天地之志”的远征欧洲的忽必烈家族，有的是为了报仇雪恨洗雪耻辱的，有的则是外族侵我奋起反抗的等等等等。是，老

子说得没错，“兵者，不祥之器，有道者不居”，然而许多时候箭在弦上不得不发，而且许多时候又是因为那无法克制的冲动和按捺不住的激情，所以光劝人“行道”是不够的，或者说，你要兜售理念劝人行道，就应该指出“行道”的光明前景，若是人家认为前景不诱人或者说与“行道”与自身人性冲动发生重大冲撞，最终还是无法被人广泛接受：有人说人有嗜血的本能，又有美国学者提出其实在战争中冒着枪林弹雨勇于牺牲的英雄没有想象中的那么伟大，因为那时他们会极度兴奋，仿佛飞蛾扑火。《射雕英雄传》里成吉思汗打下中原后得意地对郭靖说你看我打下了这么多江山，结果朴实的郭靖反倒说大王一朝逝世只需一方土地便够，何必需要这么多江山呢！（大致意思如此，原话已经忘记），话虽这话说，但成吉思汗估计仍不会醒悟，他估计依旧沉浸在他的丰功伟绩中不可自拔，或许对他来说，征服天下让万里江山刻上他的名字就是生存价值的最高体现，而无欲无为的行道显然让人兴趣缺缺，因为君王们都想创立一番伟业，而让他们无欲无为并把无为作为生存的最高价值又怎么能轻易办到呢？！这倒使我想起了赵本山和范伟、高秀敏演的看病的那个小品，赵本山的一段台词很经典“人生在世屈指算，一共三万六千天，家有房屋千万所，睡觉只需三尺宽，人好比盆中鲜花，生活就象一团乱麻，一切都是临时住所，这个小盒才是你永远的家啊！”这话说得洒脱，道理也正确，然而真正领悟的又有几人呢，否则的话又怎么有那么多人宁可一辈子沦为房奴而去买房，却不愿意租房过日子呢！这不就是源于人类深刻的无意识的归属感和价值感吗，尽管这种归属感和价值感是那么的虚幻，但依旧让人趋之若鹜。言归正传，我记得在韩磊唱的电视剧康熙王朝的主题曲中有这么一句歌词，“看铁蹄铮铮，踏遍万里河山，我站在风口浪尖紧握住日月旋转，我真的还想再活五百年。”这歌唱得很雄壮，流行得也很广，确实也道出了热血男儿的心声：

若有机会开疆拓土，征战沙场建功立业，我们这些热血男儿应当义不容辞！记得电视剧《金婚》里面有一次主人公夫妻闹矛盾，佟志的母亲就对儿媳妇说：“男人是要做事的。”男人要做什么事？和平时时代自然是创立事业征服世界，若是发生战争，自然会认为“天下兴亡匹夫有责”，保家卫国才是男人的责任。

第 7 节

作者：独孤 123

圆明园废墟上的“落后就要挨打”的教训至今依然触目惊心，看看枪战影片的流行，看看现在这么多年轻人沉湎于网络游戏中便可以知道人有好战的本能，或许人性本身就蕴含着征服，或者说，人之所以能在残酷的自然生存环境中脱颖而出让众多动物臣服，靠的就是强烈的征服欲望，只不过以前是征服自然，后来自然已被彻底征服，就想到征服其他民族。这种客观的人性也就是“道”，所以虽然“兵者，不祥之器”，但也不应该就此荒废，而是有空还应该勤加研习积极防备，否则的话有一天别人会用枪炮直接轰开大门闯进来的。别怪别人“道行不深”或“仁义不够”，因为人性也是道，因为仁义也是工具，枪炮也是工具。

日期：2011-04-08 09:03:44

14.说完了战争部分，我们再来看看老子提出的“御民术”。许多人士总认为老子的道德真经是写给他修养身心甚至修炼成仙用的，这未免太自作多情，也太把老子给小看了！在我看来，虽然没有商鞅的《商君书》和韩非子的《五蠹》、

《孤愤》等文章那么锋芒毕露，但整部道德经中到处弥漫着希望引起君王的关注和实施的气味，其中的急切之情可比《西游记》中的暗讽锦衣卫和《红楼梦》中借讽政治和经济要明显多了，甚至在谈论战争部分他也忍耐不住，偷偷宣传他的治国理念。比如“以正治国，以奇用兵”，即“治理国家要靠正规手段，但对外打仗就不必如此，应该出奇兵用诡计”。正所谓一阴一阳谓之道，老子在这里借用他的“道”的理念提出了治国和打仗对内对外应该采取完全不同的策略，引人深思。对内，应该赏罚有信、言出必行、公平正道、取信于民，对外，可以搞阴谋诡计，甚至耍泼皮无赖。为什么这么做？老子没有讲（我们在前面已经说过老子只总结客观规律，不进行原因说明的），但我们相信他是经过总结过往的经验教训和结合“道”的规律理念推理出来的，正所谓“是骡子是马拉出来溜溜”，我们举几个例子来看看老子这八个字的实用价值。为了博得红颜一笑，周幽王想尽了办法，最后他竟然导演出“烽火戏诸侯”的闹剧，当诸侯国们以为主子有难星夜兼程不远万里纷纷出兵来救时，伟大的周幽王竟然站在城楼上轻描淡写地对他们说“我在跟爱妾闹着玩呢，你们回去吧！”此事终于博得了美人一笑，却也让天下人寒心，彻底失去了诸侯和国民的信任，所以当下次真正有难烽火四起时，诸侯国们也就坐视不理了，这可谓“以奇治国”的典范了。我们再来看看商鞅变法，正如现在咱们的商家为推销新产品而提出的免费体验和使用一样，商鞅在刚开始担心自己的变法无法在民众心中扎根，便在城南立一木头，并说谁能将这一木头搬至指定位置便赏十金，这显然是天上掉下了一个馅饼，但由于奖赏太重，反而使人无法相信，认为这可能是一闹剧。所以观者众众，竟无人响应。于是商鞅将奖赏增至五十金，重赏之下必有傻夫，有一人竟在众目睽睽之下试探性地干起了这一傻事，然而完成后竟然分毫不差地得到了商鞅的重赏，这一言而有信的

举措令人惊异，也彻底赢得了民心，为商鞅以后提出的残酷的变法和治军扫除了不少心理障碍，我们再来看看他调教出来的虎狼之师：商鞅彻底废除了旧世卿世禄制，今后将根据军功的大小授予爵位，“有军功者，各以率受上爵，为私斗争，各以轻重被刑”，在其他诸侯国眼中，秦军赤膊上阵，如狼似虎，手提斩获的人头，腰上绑的也是人头，有时臂膀下夹一没来得及砍下人头的敌军的尸体，浩浩荡荡，如魔似鬼，所向无敌。之所以这样做，是因为秦军是以斩获人头来论军功的，在秦军中，没有贪污腐败，没有裙带关系，没有官二代富二代，也没有人敢高调宣称“我爸是李刚”，有的只是严苛的纪律和赏罚有信，也正因为纪律严苛赏罚分明，所以在军中没有出生和家庭歧视，士兵们也不必担心自己的战果被权力阶层吞噬，因而能奋不顾身奋勇杀敌，因此秦始皇最后能统一中国，也绝非偶然的了。

日期：2011-04-11 08:57:50

15.至于“以奇用兵”，前面已经讲过一些，这里我想再补充一个例子进行说明。当然，个人认为老子说的“以奇用兵”不仅仅指的战场拼杀用诡计，还应包括与此相关的群体的对外方针策略。战国策中记载了这么一则故事：秦惠王当政时期，齐国帮助楚国进攻秦国，攻下了曲沃（秦地）。后来秦想要报仇进攻齐国。可是由于齐、楚是友好国家，秦惠王为此甚感忧虑，于是秦惠王就对张仪说：

“寡人想要发兵攻齐，无奈齐、楚两国关系正密切，请贤卿为寡人考虑一下怎么办才好？”张仪说：“请大王为臣准备车马和金钱，让臣去南方游说楚王试试看！”

于是张仪去南方楚国见楚怀王说：“敝国国王最敬重的人莫过于大王了，我

做臣子，也莫过于希望给大王你做臣子；敝国所最痛恨的君主莫过于齐国，而臣张仪最不愿侍奉的君主莫过于齐王。现在齐国罪恶，对秦王来说是最严重的，因此秦国才准备发兵征讨齐国，无奈贵国跟齐国缔结有军事攻守同盟，以致使秦王无法好好侍奉大王，同时也不能使臣张仪做大王的忠臣。然而如果大王能关起国门跟齐断绝交邦，让臣劝秦王献上方圆 600 里商、于土地。如此一来，齐就丧失了后援，而必定走向衰弱；齐走向衰弱以后，就必然听从大王号令。由此看来，大王如果能这样做，楚国不但在北面削弱了齐国的势力，而又在西南对秦国施有恩惠，同时更获得了商、于 600 里的土地，这真是一举三得的上策。”

楚怀王一听，非常高兴，就赶紧在朝宣布：“寡人已经从秦国得到商、于 600 里肥沃的土地！”群臣听了怀王的宣布，都一致向怀王道贺，楚王也“言而有信”，马上派使者前往齐国宣布跟齐断绝邦交，还没等第一个绝交使者回来，楚王竟急着第二次派人去与昔日的盟友齐国绝交。

让我们再来看看秦国。张仪回到秦国之后，秦王突然决定改变之前的方针策略，派一使者偷偷摸摸前往齐国游说，竟然背着楚国与昔日的仇人缔交盟约。后来当楚国一名将军去秦国接收土地时，张仪为了躲避楚国的索土使臣，竟然装病不上朝，天真的楚怀王说：“张仪以为寡人不愿诚心跟齐国断交吗？”为表诚意，他竟傻乎乎地派了一名勇士前去齐国骂齐国，张仪在证实楚齐确实断交以后，才勉强出来接见楚国的索土使臣，说：“敝国所以赠送贵国的土地，是这里到那里，方圆总共是 6 里。”楚国使者很惊讶的说：“臣只听说是 600 里，却没有听说是 6 里。”张仪赶紧郑重其事的巧辩说：“我张仪在秦国只不过是一个微不足道的小官，怎么能说有 600 里呢？”

楚国使节回国报告楚怀王以后，被戏耍的楚怀王勃然大怒，就发兵去攻打秦国，然而秦、齐两国已经组成联合阵线，此时边上的韩国见有便宜可以捡，便也加入了他们的军事同盟，结果楚军被三国联军在杜陵打得惨败，险些亡国了。

第 8 节

作者：独孤 123

不知是不是受道德经的影响，在战国时期这种事例有很多（当然，此后古今中外也发生了许许多多类似的事情），诸侯国之间“床头吵架床尾和”，往往今日结为盟友握手言欢，明日就反目成仇兵刃相见。天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往，正所谓“没有永远的朋友，也没有永远的敌人，只有永远的利益”，国家之间似乎无道德信义可言，这种悲剧直到今日仍在纷纷上演。

为什么要“以正治国，以奇用兵”？能否反过来“以奇治国，以正用兵”？当然不可以！如果当朝的君主言而无信，在民众面前耍阴谋用诡计，那毫无疑问将会彻底失去民心，而失民心者早晚会失天下的，而“以正用兵”毫无疑问会惨败，沦为天下人的笑柄。那么“以奇治国，以奇用兵”呢？这样或许能撑一段时间，但也不能撑得太久。因为“以奇用兵”会取些胜利，而排除外部环境的威胁对一个群体的生存来说是至关重要的。但“以奇治国”纵然不会亡国，却不可能强国，而战争是综合实力的较量，诸葛亮虽有经天纬地之才，却也不能打败兵强马壮的魏国。所以这八个字应当综合运用，缺一不可。

当然，对于这八个字，咱们的孔夫子肯定是有话要说的，他一向主张君子喻于义，只有小人才会喻于利，并说君子坦荡荡，小人长戚戚，因而象张仪这种小人肯定是列为他批判的目标的。套用他的思路，老子的表述应该改为“以正治国，以正用兵”，唯有如此，才能实现他的浪漫梦想：北极星位居其位，众多星星则被其感化和臣服，乖乖地围绕它转。这使我想起了电影《唐伯虎点秋香》里的周星驰的一句搞笑台词：“秋香，我看你太严肃了，不过我喜欢。”

孔子确实是太严肃了，看看论语，里面到处讲的是仁义君子孝道等等沉闷的东西，仿佛缺少这些东西便会亡国，而老子的道德经大开大合，气势磅礴，要比孔子开放和明理得多。

言归正传，其实这里面牵涉到的一个关键问题是群体的生存问题。今日品目繁多的文化和观念已经把我们都弄糊涂了，其实一种文化和观念的是非优劣很大程度上是与其能否促进群体的能量，保存群体的生存来衡量的。让我们异想天开一下，如果当初英国的大炮来轰击我国的大门，但被我国的导弹直接轰回去，并促其投降割地赔款，我们还会这么崇拜西方文明吗？还会对封建礼制这么深恶痛绝，将它喻为吃人的礼教吗？恐怕到时不等我们自己宣扬，西方会主动上门向我们求教学习三从四德和仁义道德，并将它喻为放之四海而皆准的普世的真理。是，封建礼教蚕食人性，令人窒息，但是如果它能衍生出科学之类的强有力的能量，如果它能让我们民族一枝独秀笑傲全球，这些压抑我们还是乐意承受的。（换句话说，现在的消费文化难道就不吃人吗？其实它吃得比以往的时代更凶更残忍，而且连森林、大地、河流、湖泊统统都不放过！但是由于它寄居在强国的光环下，

使得人们的质疑不那么猛烈罢了。假如地球上军事力量最强大的国家主张的是节俭、爱护大地和环境如同自己的生命，那么我们肯定也会屁颠屁颠地效仿，将浪费和消费主义视为大逆不道和非人所为，那么消费主义还能横行吗？）

鲁迅先生在谈论爱情时讲了一句很浅显却又很深刻的话“人生的第一要著，就是要生存，只有生存，爱情才有所附丽。”生存是最为重要的，其他的所谓真理、道义、科学等等归根结底都只是手段，只是有些手段经过别有用心的修饰和粉饰，看起来一本正经冠冕堂皇，好像价值比生存更为重要罢了！是，张仪的做法是有些卑鄙无耻、泼皮无赖，然而为了国家和群体的利益，有的时候只能出此下策。当然，大河有水小河满，如果我的实力远远超过对手，那我完全可以“以正用兵”，用君子的手段冠冕堂皇地将对手灭掉。然而如果两者实力相当，或者弱于对手，你还要采取这一手段致使全军覆没，那只能沦为千古笑柄，被自己的民众骂为无能了！

日期：2011-04-18 08:16:23

16.言归正传，让我们来看看第三章，这是老子“御民术”的集中体现。“不尚贤，使民不争；不贵难得之货，使民不为盗；不见可欲，使民心不乱。是以圣人之治，虚其心，实其腹；弱其志，强其骨。常使民无知无欲。使夫知不敢弗为而已，则无不治。”大致意思是“不崇尚贤才异能，使人民不争功名；不珍贵难得的货材，使人民不为盗贼；不要让民众产生贪欲，使民心不被惑乱。所以，有道的人治理政事，要净化人民的心思，满足人民的安饱，减损人民的心志，强健人民的体魄。常使人民没有（伪诈的）心智，没有（争盗的）欲念。而让那些真

正的聪明人又不敢不替国家效力。以无为的态度去处理世务，就没有不上轨道的。”

这可谓是赤裸裸的“愚民政策”了：不崇尚贤能，不让民众争夺功名，不让民众产生欲望，只让他们吃饱喝足、筋骨强健却无知无识，整天不学无术浑浑噩噩，这跟养猪有什么区别？！想想老子真是率真和充满书呆子气，竟然会这么口无遮拦地提出这么“卑鄙无耻”的策略，他难道就不怕引起读者们的反弹吗（这也恰恰证明了他的道德经是极其渴望引起统治层的关注和运用，而非提供给屁民们修养身心的），比起老子，咱们的孔夫子倒要乖巧和圆滑得多了，虽然也是提供给统治者驯化民众的，但整部论语中笼罩着温情脉脉的面纱，让屁民们读了也不自觉沉浸其中，乃至两千年后仍有教授跳出来为他争辩替他说情，说他的“唯女子和小人难养也”指的是“唯女孩子和小孩子难养也”。因此，如果老子就是笑傲江湖里的风清扬，那么孔子就应该是岳不群了。

此后的章节里老子抱着琵琶半遮面地重申他的主张，怕当家的主子们资质平庸看不懂他玄妙的“大道”，到了第六十五章，他再也按捺不住内心的激情和冲动，在字眼上直截了当地提出了“愚民”。让我们来看看第六十五章的内容：“古之善为道者，非以明民，将以愚之。民之难治，以其智多。故以智治国，国之贼；不以智治国，国之福。知此两者亦稽式。常知稽式，是谓玄德。玄德深矣，远矣，与物反矣，然后乃至大顺。”其大意是“古代那些懂得社会法则的统治者，不是用明民政策来管理国家，而是用愚民方式来实施管理。民众之所以难管理，其根源在于智者百出。所以依靠民众的机智来振兴国家，实则是为国家养了一批盗贼，不依靠民众的智慧来维护国家，反而造福于整个国家。知道这两者也都属于对立

的治国方略，(没有一味的好与坏)，经常明白对立所形成的策略，这即是达到彻悟的境界。这一学问既深邃而又久远，它与我们平时对事物所认可的规律具有相反性，正是由于存在对立相反的认识，而后才能达到更顺利的境界。”

第 9 节

作者：独孤 123

当然，最为过分最为出名的还应当属于倒数第二章，即第八十章。或许是意识到自己的文章马上就要结束再不表白就来不及了，又或许是用脑过度脑壳有点晕了，光芒万丈的老子竟然提出了令人错愕的愚民策略：小邦寡民。使有什伯之器而不用；使民重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所陈之。使民复结绳而用之。甘其食，美其服，安其居，乐其俗。邻邦相望，鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来。其大意是“一个小国要努力减少民众。即使有丰富的器物也不要让民众使用，迫使他们害怕死亡而不远徙他国。即使有车船，不要让民众去乘坐，虽然有武器铠甲，也不要叫他们上阵，让他们回复到结绳计数的时代，国家所用的人也是这类人。整个国人就会心甘情愿地满足现有的饮食、服装、风俗习惯和居住条件。这样一来，毗邻国家的人虽然能相互看得到，两国鸡的叫声虽然能相互听得到，(由于你太愚昧太落后)，两国之间的民众一生一世也不会有往来，(国家也就太平了)。”

看到这段话，你一定会觉得老子“好傻好天真”：有丰富的器物不让民众使用，发明了车船却不让民众乘坐，象乾隆皇帝将火枪火炮放到仓库里打仗仍然用

大刀土炮一样，强制人们出门仍旧用步行，这行得通吗？老人家或许是充满了怀旧的浪漫主义的乡愁，以至于想回到过去结绳计数的年代，以为这样就能避免祸端，然而真能回到过去吗？而想“鸡犬之声相闻，民至老死不相往来”更是天真浪漫，你想闭关锁国、强行断绝与别国的交往，人家难道不会带着枪炮杀开血路闯进来？！在这一点上，咱们的情歌王子张信哲要比老子明智得多了，因为他曾经在一首歌中唱到：“我们再也回不去了，对不对？你的心再也回不去了，对不对？不能去怪谁”孙中山先生也曾警告说：“历史潮流浩浩荡荡，顺之者昌，逆之者亡。”当枪炮发明后你还想让作战的敌我双方只能拳打脚踢，不可动枪动炮，这可能吗？当汽车火车大行其道时，你还想让世界恢复往日的骑马步行，这行得通吗？当互联网深入千家万户，你还要网民们恢复往日的纸信来往，而不能用冷冰冰的电子邮件和 QQ，人家会听你的吗？

日期：2011-04-18 08:18:06

17.这就是老子的“愚民政策”的重大纰漏，也是导致他的学说无法象孔夫子一样成为治国纲领的重大原因：他的理论“清丽绝尘”，在现实层面上太难操作了！然而只要我们睁开眼睛看看，还会发现我们的所作所为大都与老子提倡的背道而驰：老子提倡“不尚贤”，结果我们讴歌“鸟参鱼汤”等圣贤，老子提倡“不贵难得之货”，结果我们开始了炒古董炒股票炒期货，前段时间甚至连不属于难得之货的大豆生姜大蒜都炒，老子提倡“不可见欲”，结果我们通过广告这种软暴力拼命培植消费欲望，现如今每时每刻每处每地我们都要接受广告的和宰制，男女老少连同婴孩都不能幸免，老子提倡“绝仁弃义”，结果我们变本加厉地将仁义道德提到了治国纲领的高度，而且一提就是两千年，老子甚至并不提

倡赞美孝道和忠臣，建议将之冷处理，因为他认为“六亲不和，才会出现孝道和仁慈”，“国家混乱，才会出现忠臣”，但我们不会这么残忍，而是将孝道和忠臣事迹搬进课本仔细研读，让石制的秦桧永远跪在岳飞前面。老子提倡“绝学无忧”，但我们提倡奋发学习，天天向上。

那么，我等屁民就要问了，连贤能、忠孝仁义、努力学习这些明显的优良品质都不能提倡，那还要提倡什么？难道要我们学《红楼梦》里贾敬，只知道自己闭关修炼做神仙，不管儿孙们爬灰的爬灰，养小叔子的养小叔子？老子是不是弄错了，为何两千多年以来他提倡的与我们做的会有如此触目惊心的反差呢？

让我们重新审视第三章和第十八章，看看他说的是不是有道理。首先看看第三章，老子说“统治者不应该崇尚贤能，因为一提倡贤能，就会出现争做贤能的纷争，那么冒充、作假等等也就不奇怪了。也不要让人们向往奇珍异宝，因为一向往奇珍异宝，社会上就会出现偷扒现象，更不要让人们产生贪欲之念，因为一产生贪欲之念，就会犯上作乱。”这些话看上去不难理解，甚至可以说很有道理。

那么让我们再来看看第十八章。在第十八章中老子说：“废弃了大道，就会有仁义的产生；一旦弘扬了人类的智能，虚伪狡诈也会随之产生；正由于存在六亲之间关系不融洽的现象，才产生了尊老爱幼的孝道，才崇尚其慈悲之心；正是因为有国家的混乱，才产生了忠贞守节之臣。”弦外之音是仁义、智能、孝顺仁慈、忠臣等等都是社会非健康发展的产物，这些“美德”一产生，就标志着社会出现了病态，因而不值得赞美和提倡。

这些话看起来有些拗口，但仔细想想也都对。许多事情是怀着善良的本意去做的，但一旦实施就会变味。而且再往深处想想，就会发现里面蕴藏着很深的哲理。

日期：2011-04-18 08:20:45

18.举个例子，如果一个社会治安不好，那么作为统治者首先想到的当然是增强丨警丨察力量，扩大充实其机构、人员和装备。这一招本无可厚非，甚至可以说是理所当然的，然而这样一来就真能管好治安吗？正所谓“一阴一阳谓之道”，丨警丨察机构之所以能够存在，是“寄生在”偷抢拐骗、杀人放火等等犯罪事实上的，他们对犯罪分子其实是又爱又恨，套用赵本山《卖拐》小品里的一句经典台词就是“你别恨他们，全指望着他们养活我们呢”。如果一个社会歌舞升平、路不拾遗，没有任何违法犯罪事情的发生，那作为丨警丨察也就英雄无用武之地了，这也标志着他们马上要下岗了。因此他们“不太敢”让偷窃抢劫等事件灭绝，相反地，即便没有，他们也会有制造事端的冲动。因此增强丨警丨察机构，是不是也意味着培植社会的犯罪数量呢？

同样的道理，你要施行仁义，就要培植非仁义的社会土壤，甚至“逼良为娼”，将本来仁义的逼成非仁义的（就像文丨革丨时你不是资产阶级也要把你弄成资产阶级走资派一样），你要想让自己的孝道感动天地，就会有意无意地纵容培养兄弟姐妹的不忠不孝，而统治者大举提倡向忠臣学习的同时，也会无意中向民众灌输做奸臣的意向，这就颇有些“世上本无扰，庸人自扰之”的味道了。所以仁义、忠孝这些东西看起来是美好的，本意是不错的，但也是不能刻意追求的，一追求就会误入歧途。

然而，或许你会隐隐觉得不对，至于哪里出现了问题，可能又一下说不出来。那就让我替你说吧，你是不是想问，光说不练假把式，如果社会治安不好，如果子女不忠不孝，如果社会道德沦丧，彼此无信用可言，如果国家混乱，那么又该怎么办呢？如果不提倡加强治安，不主张忠孝和道德，又有什么更好的办法呢？

对此老子的回答是遵循“道”即客观规律的方法来治理，至于什么是道，他没有明确的定义，而且开篇就说“道可道，非常道。”将“道”主动拽入虚无中，这也近似于告诉人们，这是无解的。这也是人们舍他而去，投奔到孔夫子的怀抱里的原因：毕竟孔夫子比较务实地提出了许多拯救社会弊端的措施，而不是象老子一样当人们遇到问题火急火燎地想在他的学说中找到答案时，却见他说这也不行，那也不行，只要木头似地坐着“无为”就行。

第 10 节

作者：独孤 123

然而仔细一想，这样说老子也不对，实际上他还是有着许多积极措施的，只不过寻常人等很难理解，或者说，老子虽然没有提出具体措施，但已经提供给你策略和思路，只要你能顺道而行，便能找到答案。举个例子，虽然经过两千年孔夫子的仁义礼智信的教化和训育，虽然孔夫子苦口婆心地教诲我们说“君子喻于义，小人喻于利”，然而还是收效甚微，当今社会君子绝迹小人横行，以至于金钱至上，道德沦丧。那么我们该怎么办？若是孔夫子在世，他自然会继续苦口婆心地兜售他的道德理念，然而两千年的教化都已失效，现在再来大力提倡，会有

效果吗？然而如果老子在世，他不会这么头痛医头脚痛医脚，而会运用他的道的理念采取系统化的治疗：首先他会结合生存、权力、信仰、价值归宿等等分析产生金钱至上的复杂的原因，而不会将它简单归咎于人们道德修养的问题，其次他会承认人性是自私的，任何助人为乐的行为其实并没有想象中的那么崇高那么伟大，人们劳心劳力资助他人，即便不图日后的回报或者物质犒赏，但也是期待符号奖励的，因此社会应当有所为有所不为，不该管的事情不要管，该出手时就出手，他也会酌情考虑运用一些道德说教的手段，以唤起人们的荣誉感和崇高感，但会适可而止，不会象孔夫子一样将道德当饭吃，他还会综合运用政治、经济、文化等等手段进行调控，却雁过无痕，不让人们觉得有人在刻意驯化他们，乃至成功以后也不会让人们将功劳归咎于他，而会认为本来如此的。

怎么样，够麻烦的吧？所以说老子的无为并不是无所作为，而是换种方式作为。如果你是管理者，现在有两套解决方案放在你的面前，孔子的方案通俗易懂、简洁明了，看起来短时间便可收效，而一旦成功就能在你的政绩上留下光辉的一笔，老子的方案盘根错节错综复杂，而且润物细无声，施行的时间太长，即便成功，人们也不会记得你的好，而会认为“本该如此”的。那么，你还会采纳后者吗？

答案当然是否定的，领导们都是热血沸腾企图在任期内干出一番大事的，一万年太久，只争朝夕，哪里能象老子那样婆婆妈妈呢？况且将自己辛辛苦苦创下的政绩让给别人，这无异于在他身上刮肉！问题是孔子的手段并不高明，给他两千年的时间来实践，结果还是没有成功。但老子的理念却充满希望，可惜以前没

有人采纳，以后估计也不会有人采纳。

这正是老子的困境！他想为统治者建言献策，但是又没有一目了然立竿见影的策略，还傻乎乎地劝导热血沸腾、企图干一番大事的圣人们无为而治，别贪图名声，这就难怪他会失宠，沦为“消极无为”的代名词了！其实他的无为哪里是无所作为的意思，他只是劝导人们要遵循客观规律来综合办事，别只一味地直奔主题，因为“其兴也忽焉，其亡也忽焉”，那些短时间能有收效的猛药是有众多后遗症的。他骨子里其实也是同情和理解仁义道德、忠孝、贤能等等手段的，只是反对将它们当饭吃，而是主张要将它们经过技术处理，而且适可而止别过度使用，套用电影《非诚勿扰》中车晓的一句台词就是：“当然，我也不是说不可以有，我的意思是，别太频繁！”

可是，圣人们会听他的话吗？或者说想听他的话，但能读懂他的文字吗？

第 11 节

作者：独孤 123

日期：2011-04-21 09:10:40

生死也是一种表述，看上去没错，但其实经不起推敲。你也可以说这只是物质形态的变化，如果用海德格尔的话说，其实人是无所谓生死的，或者说人是可以不死的。

所以说道是客观存在的，但是要恰当地表述出来却是很难的，一说出来就会陷入狭隘和偏颇，有些不可言传的味道。

但是这只是客观事实，而没有消极意义。虽然不可道，但我们依然要积极领会和实践，而不是木头似地坐着等死。

日期：2011-04-21 09:25:11

名可名，非常名应该比较容易理解点。

以苹果树为例。比如你现在站在一颗苹果树前，我们一个理所当然的概念是树枝树干树根果实都是树的一部分，但你要知道这是基于人的概念和理解出发而作的一种简化和处理，为什么不把它所处的土壤和空气也划入它的范围？要知道没有土壤和空气它是不能生存的啊，为什么不能把替它松土的蚯蚓也划入它的概念中，成为它不可或缺的一部分？

日期：2011-04-21 09:36:26

或许你会说，空气是要流动的，蚯蚓生性勤劳，松好这方土后它还要到其他地方工作的，而且下次来的可能是另外一条蚯蚓了。所以苹果树的概念不把它们包括在里面。

这就对了！这就是人为的一种简化。如果我们花点时间，可以建立一个空气分子流动的方程式，或者统计出蚯蚓的日常行为表，建立一个众多蚯蚓为这颗苹果树松土的函数表，那么我们完全可以把蚯蚓提到跟树根树干树枝同等位置的程度，成为苹果树概念不可或缺的一部分。

但是这样显然太繁杂，而且似乎也没什么必要，就像尼采说的，人类喜欢简

化。所以说名可名，非常名。当然，如果将来因为考察的需要或者有些吃饱了撑着的人的耐心的增长，他会对概念进行修正和调整，但是这同样并非一个事物的真实名称。

日期：2011-04-21 09:38:18

不过话说回来，道虽然不可道，名虽然不可名，但其实都不太要紧，我们可以人为地进行道，进行名，只是你别忘了，这只是“人为”的可以调整的，而并非客观的一成不变的。

日期：2011-04-21 09:40:00

早上啰啰嗦嗦地唠叨了半天，可惜没人来访，有点小失望。还是欢迎大家多交流吧

日期：2011-04-21 16:04:55

我个人比较喜欢尼采的这部遗著，曾经试着把他解读，但解读了一部分后发现压抑得太厉害了，只好放弃，现在想想如果把他跟道德经放在一起读那就非常有趣了。以下我摘录几段“权力意志，重估一切价值的尝试”的内容，并配上我的解读，各位参考一下试试看。

日期：2011-04-21 16:06:22

1.人类怎样才能被提升到其显赫状况和权利的顶峰呢。思考这一问题的人首先须要明白，他本人一定要置身于道德之外。因为，从本质看来，道德的目的与此相反，它要阻止或摧毁那种向着显赫方向的发展。因为，实际上这种发展会吸引无数的人为其效力，以致出现一种逆流是自然的。弱者、娇生惯养者、平庸者必然群起抗拒生命和力的光辉，为此，他们必须对自身作出新的估价，借以谴责极度充盈的生命，可能的话，摧毁生命。因此，就道德蓄意制服各类生命而言，它本身就是敌视生命的惯用语。[1888年1月至秋]

日期：2011-04-21 16:09:59

个人解读：对于道德，特别是基督教道德，尼采一向颇有微词，认为道德是弱者“自保”并捆绑强者发展的有利工具，强者为自身的发展需要跨越道德的禁区，而这些禁区是弱者所设置。令人遗憾的是许多强者深陷于道德泥潭中，不得不花费宝贵的生命资源与道德作斗争，甚至被道德所扼杀。

但是也不能一概而论，“就道德蓄意制服各类生命而言，它本身就是敌视生命的惯用语”，但另一方面，道德作为一种软控制手段，还是能发挥积极整合作用的，甚至可以说，道德的设置也是出于安抚本能的需要：激发成员荣耀感和成就感，获得安全感等等。关键是社会应将“道德”这一用药量控制在一定的范围内。如我国封建时代道德的用药量显然有些“超标”，比如三从四德、子不改父道三年者孝、君君臣臣父父子子等等，这些绳索从各个角度对成员进行绑缚，使生命本能受到摧残和戕害，使激情内敛，快感受抑。而今对道德的废黜速度又太快，光靠法律、规范等硬性社会控制手段进行整合容易使人情淡漠，缺乏凝聚力。

日期：2011-04-21 16:11:03

2.人的内向化。鉴于和平的实现和社会的建立，强大的欲望无法向外发泄，就试图以幻想来保持内心深处的平静，于是内向化应运而生。对敌意、残忍、复仇和暴力的需求下降，即“倒退了”；贪婪和征服处在认识的意愿中；艺术家出现了衰退力和说谎力。因此，欲望变成了人们要与之斗争的怪物。等等。

日期：2011-04-21 16:13:05

解读：这段话显然很容易被好战分子们利用，以此鼓噪大众打仗是个不错的选择。和平的实现使敌对本能无法直接顺畅发泄，而要寻求其他路线和渠道进行曲线释放，而且欲望也成为了人们要进行降伏的怪物，仿佛欲望是丑陋不堪的。人们正日益学会调整和修饰欲望，使欲望变得理性化、精致化，而尼采认为原生的、粗鄙的欲望才是珍贵的、人性化的，而经过理性和文化调教和驯化的欲望则是不合乎人性的。现如今人们正逐渐通过异化的、虚幻的方式获得欲望的满足，比如网络虚拟游戏、意淫等，人们正逐渐远离大地，听不到大地的声音了。

日期：2011-04-21 16:14:15

3. 等级制：决定价值、指导千年意志的人是最高级的人，他的方法是引导人的最高本性。

第 12 节

作者：独孤 123

解读：决定价值、指导千年意志的人无疑是成功的（但未必是最高级的），人都有急切寻求生存价值和生存合理性的冲动，而野心勃勃的人总是试图建构一套价值观和体系，并利用各种手段进行推广（甚至不惜采用强硬手段），以赢得大众的敬仰和膜拜，使自己能名垂千古、寿与天齐。然而，那些能成功吸引他人习得和浸染的价值观同时也是危害他人最深的，价值观的确立者往往怀揣着“不可告人”的目的（即便他的本意是纯洁无私的，但是由于个人的学识有限，其价值观往往有颇多瑕疵，很难人人适用）。而一旦你浸染上一种价值观，想要脱身并不容易，那些冥顽不化的幽灵总会在我们耳边回荡。而且大部分人都认为价值观的确立是件非常严肃之事情，一旦确定就应该“从一而终”，不愿或不敢对价值观进行反思，因此最后往往成为他人的盘中大餐。尼采用生命创建了自鸣得意的权利意志学说，又要求门徒们离他而去，担心他欺骗了他们，这是非常耐人寻味的。

日期：2011-04-21 16:15:30

4.这远景式的世界，这对于视觉、触觉和听觉来说是虚假的世界，就是对于更敏锐的器官来说也是虚假的。但是，假如我们改进我们的器官，那么这个世界的可认识性、概括性、可行性和美感就开始消失了。正如回顾历史的进程，美感就不存在了一样。目的的编排本身就是一种假象。够了，我们了解愈肤浅、愈粗

糙，世界也就表现得愈有价值、愈确切、愈美、愈有意义。体察得愈深入，则我们的估价也就下降得愈厉害——简直近乎毫无意义！创造了这个有价值的世界的是我们！认识到这一点，我们也就等于认识到，崇敬真理乃是虚幻假象的结果——认识到，人们更应当去崇敬远远超过了真理的那种创造、简化、成形和虚构之力。

“一切都是虚假的！干什么都行！”

只有当目光呆滞，希望变得简单时，美的和有价值的东西才会出现：也许本来就是如此。

解读：这段话马上令人想起了一些场景：孩子捡起一片美丽的贝壳而奋迅地大叫，或者面对天上成群的大雁而怔怔发呆，又或者在绿草丛中奔跑嬉戏。对无知无识的他们而言，自然界的一切都是美好的亲切的。及至后来知识的习得，对事物的构造和运动的认识逐步加深，对周围的一切也不再好奇和惊喜，同时渐渐觉得美感和神秘性消失了。

认识越深入、体察越入微，越感觉单调乏味，越感觉生命没有意义。如何从这个怪圈中跳出来？那就要“返璞归真”。首先应该知道一个基本事实：价值体系是我们自己创造的，认识和真理也是我们自己“虚构”和“编造”的，世界上并没有“自在”的真理和价值。说得明白一点，一切都是我们自己的瞎编杜撰，因而，不要拘泥于一种价值观和知识体系中无法自拔。对真理的信仰和追求，对生存价值的苦苦寻觅，其实都是人的本能在作怪：希望种族延绵不绝，希望得到安全感和有根感，希望生命永垂不朽。事物其实是“不可认识”的，但我们为了生存的需要，就必须对其作出“人性化”的定义和解释。既然如此，就不要过分

迷信和拘泥于以往沉重的、无人性和生机的认识，而要创造出一些更人性化、更美好，使生存更有诗意更有价值的体系。而要创造，就要首先“清除”以往习得的知识体系，使自己空空如也，最后达到无招胜有招的境界。

“一切都是虚假的！干什么都行！”这个真理其实是双面刃：既能使人从沉疴中获得解脱，又使我们的生活失去了可靠的坚实的信仰：因为它告诉我们，我们都得靠谎言活着。一点猜想：宗教为何还能继续生存？因为它提供了一套“坚实的”信仰，尽管这套信仰是如此矛盾重重充满显而易见的谎言，但是好歹它能提供给人一种有根感和归宿，而有根感和归宿是每个人热切寻求的。

日期：2011-04-21 16:17:56

5.比较高级的人和群畜之人。假如没有半人，那么我们就把前代的伟人奉为半神或完神。因为，宗教的出现证明，人类对人已经不感兴趣了（“女人也不能使我发生兴趣”，用哈姆雷特的话来说），或者纠集一群人，希望他们象议会一样起到专制统治的作用。

专制，这是伟人的特性：因为伟人要愚化庸众。

解读：这段话令我感兴趣的是最后一句话，即“专制，这是伟人的特性：因为伟人要愚化庸众。”伟人要愚化庸众，这在历史上屡见不鲜。但我想说的是：其实伟人也有不得已的苦衷。他们其实是被“自我”概念深深奴役着，躁动不安的心时时渴望他人的顶礼膜拜。无权在握时会通过创造学说、艺术作品等软暴力渗透的方式使大众臣服，大权在握时会动用权利使大众对自己俯首称臣。尼采曾

说，我们需要谎言而生存，我觉得“自我”概念是人类的最大谎言：没有自我，自我源于善意的虚构，伟人总渴望得到大众的崇拜和膜拜，但其实他们也一直在为他人做嫁衣裳。如果对伟人的业绩进行分解，使其各安其位，那会发现真正属于伟人的份额是很少的（偏激一点说就没有）。但是这一谎言应该继续维持，因为水至清则无鱼，这种善意的混淆能催生激情和斗志，使人们更加热爱生活。佛教的“无相无我”是个真理，但是这套真理与生存产生了很大冲突，所以它得不到多少人的青睐。一点猜想：“自我”概念是人类存在的重大基石，废黜自我是件异常危险的事情，但是未来总有一些“疯子”会和这个概念殊死搏斗的。

日期：2011-04-21 16:19:28

6.1. 有机的职能不过是基本意志的形式，即权力意志。——再从它分离出来。

2. 权力意志专门化为谋生图存，谋求财产、工具、奴仆（俯首听命者），谋求当统治者：人体就是例证。——强大的意志指挥软弱的意志。除了为意志而意志之外，根本不存在别的什么因果关系。用机械论是解释不了的。

3. 一切生物都有思维、情感和欲望。与下列事物不同的欲望是什么，即用某种障碍刺激权力感（比用有节奏的抑制和反抑制来得更强烈）——结果造成波浪起伏的运动。

这样说来，一切快乐都包含痛苦，这是不难理解的——假如快乐很大，则此前的痛苦就一定很长，整个生命的弓弦一定绷得很紧。

4. 精神的职能。塑造意志，同化意志等。

解读：“权利意志”是尼采哲学的一个重要组成部分，他非但将这一学说应用到了有机界，甚至用到了无机界——比如他对近代物理学的原子（单子）学说就破有微词，认为用原子解释物体的运动不能解决任何问题，而如果用权力意志——一物图谋扩大自己的领地、吞噬、侵占战胜对方，这种理论大家才能懂。我觉得机械论在物体的运动上的解释无疑是成功的——事实胜于雄辩，它非但对物体的变化和运动作出了解释，而且能成功预测事物的发展。只是他的解释有些“冷冰冰”，没有人情味，使大家觉得物体的运动与发展是毫无生机的，没有人的情感发挥的空间。针对此，尼采希望在运动中植入权力意志概念，对“无机界”（有机与无机的划分就很成问题，个人觉得）赋予人的光辉和色彩，这种全新的视角有其积极意义。

第 13 节

作者：独孤 123

当然也不能将权力意志当成解释世界的唯一正确学说，这是一定要力求避免的，权利意志只是解释世界的一个可选视角，其人情味要比机械论浓厚，机械论也是解释世界的一个可选视角，虽然它的许多如云似雾的概念令人很不舒服，但是它好歹成功解释了事物的运动和发展，不管黑猫白猫能捉老鼠就是好猫。音乐、艺术其实也是解释和掌握世界的途径，尽管他们的面比较窄。我们可以创造一些视角，而不要跟在别人后面亦步亦趋。

日期：2011-04-21 16:20:36

7.让世界“人化”，即这个世界日益使人感到自己是地球的主人。

8.什么是真理？——惰性。假说：是在惬意情况下形成的，即在耗用最少的精神力量等等的情况下。

解读：我们的学说、知识和信仰体系无疑都具有浓厚的“人”的色彩，那些超验的、人的智力无法理解的学说引不起人类的兴趣（其实世界和物体的特性是无法认识的，我们作出的只是人的生理和智力所能理解的解释，而这种解释能产生功利的效果，使人类族群得以保存，求生的意志将生存当作第一要务，将有利于族群保存的实践和知识喻为真理）。世界被人化，将万事万物涂抹上人的色彩，这样才能让我们放心，生存其中才有安全感。

真理并不是关于事物的客观规律的总结或事物的真实图象，而是在权利的斗争、惰性、在耗用最少的精神力量和资源、最便捷最迅速的情况下作的结论。评价一个论述是否是真理的第一标准是，它能否有益于人类族群的保存，真理可以讨价还价。而不是什么是否达到对客观事物的正确描述。万事万物是我们自己解释的结果，解释中带有功利性质。或许有些灭绝的动物比我们更加了然事物的“本质”，但是由于无法自保而在生存竞争中惨遭淘汰，我们当然不会奉他们的认知为真理。一点猜想：我们之所以奉西方科学技术为真理，是因为他们给我们带来了强大的征服自然和其他族群力量，而力量给人带来优越感和安全感。只是与此同时它也给人类带来隐痛，如由它催生出来的工业社会（暂且不论科技发展与工业社会是否有必然联系）的环境污染、人情淡漠、信仰危机，使大家觉得科学技术虽然是真理，但是略有瑕疵，需要对其进行矫正和修补。如果最终因此而走向

毁灭，那我们便会将科学技术喻为歪理邪说。

日期：2011-04-21 16:21:45

9. “客体”只是一种虚构，因为，人们说的那种自我是没有的，假如人们要指责个人主义的话。

解读：别把这段话看作是尼采对个人主义辩护，我相信他的本意并不会如此简单。客体是虚构，主体也是虚构，“自我”则是最大的虚构和谎言。个人将他人对自己的评价和对待当作自我，自我概念其实是社会为整合成员而创建的，其用意是将社会成员紧密团结，牢牢抱成团。自我概念的创建无可避免地会产生一个问题：个人主义。社会会鼓励社会成员们按照其制定的规范和标准去努力修饰、整治和完善自我，但循规蹈矩地去做成本难免会高，一些成员便另寻他径捷足先登，对此，社会自然是极其反感的，它创造出了“个人主义”这个词语来进行谴责和惩罚（其实显而易见，这完全是社会技术拙劣造成的结果，倘若制定的规范和标准能更具有可行性，这种情况可以减少或避免）。个人主义完全是跟自我概念休憩相关、生死与共的（对个人主义行为过分惩罚会危及到自我概念），而自我概念是社会存在的重要基石，废黜自我概念将会给社会带来灭顶之灾。倘若成员们个个大公无私，或者与世无争，那社会无疑将会缺乏生机和朝气。可取的渠道是采用合理的手段“引流”，将自私之念巧妙地引领到社会发展目标上去。

日期：2011-04-21 16:22:50

10. 每个事实，每种工作给予每个时代和每种新人一种新的信念。历史总是讲述新奇的真理。

解读：对历史的解读总免不了受当下人们的价值观和信念的影响，不同时代拥有不同的信念和价值观，因而解读出来的历史也截然不同。举个例子，现在的电视剧里充斥着许多滑稽可笑、在先人看来肯定是匪夷所思的场景：如皇帝和臣下结为朋友，嬉笑怒骂亲密无间；古装剧中身着奇装怪服标榜个性；古装剧中人们的伦理观念压迫不重，生活轻松愉快（甚至比现代人活得还轻松）；甚至古人的生活节奏也与现代差不多。如此种种“游戏”契合了人们的观赏心理需要：人们不习惯太大的反差，无形中以为前人的人性和生活“理所当然”应该跟自己预估的差不多。因此可以预见，未来人们对我们的生活的解读肯定与实际有很大反差。

日期：2011-04-21 16:25:48

11. 我认为，最受崇拜的先验“真理”，仅仅是有待进一步研究的臆测；譬如，因果关系，这一规律乃是一种根深蒂固的信仰习惯，它被笃信到如此程度，以致不信奉它就有灭种之灾。然而，正因为如此它才是真理吗？多么离奇的推论！好像人类还活着这个事实就此得到了真理的证实似的！

解读：佛学上说有因必有果，有果必有因，因果关系似乎是先验的不容置疑的真理，其实不然。因果也是一种阐释手段，它是人类可以经验的自我保存的速效的手段，没有因果信仰会使生存面临难题。但是怎能因此就说它是关于事物的“正确”解读呢？

日期：2011-04-21 16:27:09

12. 我认为世界的价值就在于我们的解释（——什么地方也许还可能有不同于单纯人性的解释——）；我认为过去的解释都是远景式的估计，借助这种估计，我们可以保存生命，也就是用权力意志即要求权力增长的意志保存自身；我认为人的任何上升都会导致克服较为狭隘的解释，我认为任何已取得的提高和权力的扩大都会打开新的远景，并且称之为相信新的地平线——我的书里讲的都是这个道理。与我们相关联的世界是不真实的，即不是事实，而是建筑在少量观察之上的膨胀和收缩；世界是“流动”的，是生成的，是不断推演的，是从来不曾达到真理的假相，因为——没有什么“真理”。

第 14 节

作者：独孤 123

解读：世界是我们解释的结果（为了生存，不同的生物会结合自身实际对世界作出独特解读，所以不同于单纯人性的解释肯定存在着），如何更好地保存人类决定如何解释世界。道德、艺术、宗教、目标、科学技术、真理等等都是保存手段，人类发奋图强就是为了找寻更好更有力的手段，不同的手段之间相互倾轧排挤，同时又互补（尼采的权力意志学说也是一种手段，尼采最后发疯，说明这套哲学里有着致命伤，因此还需完善），在科学技术的穷追猛打、狂轰烂炸下，宗教奄奄一息，道德和艺术远走天涯，说明科学技术在人类族群的保存方面有着极其重大的优势。真理也是流动的，是一种善意的虚构，也需要时时更新不停创

造，否则就会淘汰出局。人的上升使视野更为开阔，可供选择的手段也更加丰富多彩。保存是第一要务，在心有余力时可以用手段激发和创造快感和激情，快感和激情也是保存的一因素吗？

日期：2011-04-21 16:28:31

13. 我们的物理学家用以创造了上帝和世界的那个无往不胜的“力”的概念，仍须加以充实。因为，必须把一种内在的意义赋予这个概念，我称之为“权力意志”，即贪得无厌地要求显示权力，或者，作为创造性的本能来运用、行使权力，等等。物理学家根据自己的原则无法摆脱“远距效应”，同样，也难以摆脱排斥力（或吸引力）的局限。这些东西毫无用处，因为人们应当把一切运动、一切“现象”、一切“法则”统统理解为内在现象的象征。为了达到这个终极目的，应当使用人的类比。动物具有的一切欲望，也可以说成是“权力意志”派生出来的；有机生命的一切功能也来自同一源泉。

解读：将人所能理解的权力意志的概念植入事物的运动中，充实抽象的单调的力的概念，使物体的运动可以更为形象化地为人所理解，这当然是一种进步，然而也会带来麻烦：权力意志有许多种，有些意志相互冲突和击撞，有些意志在某些人身上表现强烈些，在另外一些人身上表现虚弱些，如此种种不能一概而论，那么，该如何进行度量呢？物理学创始人在建构物理概念时肯定考虑到人性化概念的歧义丛生，所以才避而不用带有过多人类情感的词汇，而创造一些情感色彩偏淡甚至“玄而又玄”的概念，其实这也是一种不得已，尼采提出要在力的概念

中挤入权力意志，乍看一下似乎是个天才的创举，但要克服由此产生的种种问题还需付出许多艰苦卓绝的努力。倘若科学尚有发展空间，大概还是沿袭其固有概念的好。如果发展面临重大难题，也可以考虑一下应用这个概念，或许能有预想不到的收获。

日期：2011-04-21 16:30:12

14. “我认为某物是如此”，这样的估价乃是“真理”的本质通过估价表现出来的保存条件和增殖条件。我们的一切认识器官和感官，只有就保存条件和增殖条件而言才是发达的。对理性及其范畴的信仰，对辩证法的信仰即逻辑学估价，仅仅证明由经验证实的上述信仰对生命具有的功利性。它们并不是这些信仰的“真理”。

有人认为一定有许多信仰存在；认为可以判定；有人认为缺乏对一切基本价值的怀疑——因为，这是一切有生命之物及其生命的前提。如此说来，主张某物应被认为是真实的，就是必然的了。——我可不是说，某物是真实的。“真实的世界和表面的世界——我把这种对立的来源追溯到价值关系。我们把我们的保存条件一概反映为存在这一级别认为我们必须坚持我们的信仰，借以求得兴旺发达。我们由此推论，“真实的”世界不是可变的生成的世界，而是存在的世界。

解读：“我们的一切认识器官和感官，只有就保存条件和增殖条件而言才是发达的”，这句话是真理。其实不管是人类，可以说凡是有机生物，其一切认识器官和感官，只有就保存条件和增殖条件而言才是发达的，否则就会惨遭淘汰。

（倘若将无机界的物体也看成有灵有肉，那么这一原则它们也适用，有机与无机的划分是否可以废除？或者适当淡化？这种划分起先只是分辨、认识、简化的需要，现在我们有足够的底气识别他们了，是否可以考虑为他们的严格界限松绑？毕竟松绑后能开辟一个广阔的快感领域）。认为有个真实存在的、可以信赖的、不流动不变化的世界这是一个信仰，一个基于本性的信仰，这个信仰能提供有根感和价值感，可以更好地自我保存。“对理性及其范畴的信仰，对辩证法的信仰即逻辑学估价，仅仅证明由经验证实的上述信仰对生命具有的功利性”，这是理所当然的，倘若对生命没有功利性，我们早已将它们抛弃。

日期：2011-04-21 16:31:28

15.康德说：“对维利伯爵的这些话《论快乐和痛苦》1781年），我可以肯定地说：

驱使人前行的唯一原则乃是痛苦，痛苦高于快乐。快乐不是肯定的精神状态①”

解读：毋庸置疑，痛苦有其充分的积极意义，惟有痛苦、压抑等等众多负面情绪的刺激，我们才能积极的振作和不断的开拓。但是并不能因此过分扬高痛苦的价值，此话当然也不是劝我们去积极寻找痛苦。痛苦是获得激情和快感的难以规避一站，受的伤痛越深，可能得到的快乐越多，所以尼采说快乐不是肯定的精神状态。

人的喜新厌旧的本性驱使我们既有的快感经验陈旧化、厌恶化、痛苦化，也惟有如此，让我们有了推陈出新的紧迫感和必要性，这当然并不是一种进化或

者说进步，而是作为人的无可避免的命运。

日期：2011-04-21 16:35:05

尼采也是一个伟大的哲学家，在杀死上帝中他也是出过不少力的，但是我在帖子中引进尼采的学说，是想让大家知道，别过度地崇拜老子，别把老子当饭吃，其实许多思想与老子有差异，甚至有冲突，但也会非常精彩

第 15 节

作者：独孤 123

日期：2011-04-24 15:36:02

19.说完了战争和愚民政策，让我们接下来看看老子的玄之又玄容易让人误入歧途的“无为”思想。首先来看看第二章，“天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善矣。有无相生，难易相成，长短相形，高下相盈，音声相和，前后相随，恒也。是以圣人处无为之事，行不言之教。万物作而弗始，生而弗有，为而弗恃，功成而弗居。夫唯弗居，是以不去。”其大意是“天下人都明白美好是最值得称道的，这是由于有丑恶的区分和存在；都明了善良是最珍贵的，这是由于有邪恶的区分和存在。所以，有和无相互生成；难和易相互完成；长和短相互形成；高和下相互包含；音和声互相调和；前和后互相随顺。“道”是永远如此的。所以有道的人以“无为”的态度来处理世事，行“不言”的教导。让万物兴起而不加倡导；生养万物而不据为己有；作育万物而不自恃己能；功业成就而

不自我夸耀。正因他不自我夸耀，所以他的功绩不会泯没。

这一段刚开头说的却是“善”和“美”这两样令人心仪的东西（如果把第一章谈论的“道”喻为“真理”，那么我们会发现老子刚好是把真善美这三样东西说齐全了），哲人们总是心意相通，与他差不多同时代的苏格拉底曾深情感叹：

“美是难的。”老子也认为美并非一件简单的事情，“我们之所以能意识到美，那是因为存在着丑陋，之所以能感受到善，是因为我们身处恶”，这话听起来有些别扭，然而想想也都对，没有东施哪能衬托西施的美丽，没有高俅的老奸巨猾、为非作歹，哪能显示出梁山好汉的忠义英勇？

只是，老子到底想说什么？联系到前面说过的第十八章中的内容说：“废弃了大道，就会有仁义的产生；一旦弘扬了人类的智能，虚伪狡诈也会随之产生；正由于存在六亲之间关系不融洽的现象，才产生了尊老爱幼的孝道，才崇尚其慈悲之心；正是因为有国家的混乱，才产生了忠贞守节之臣。”你也可以想到“所谓的善、美没有想象中的那么崇高和伟大，它们仍然是社会非健康发展的产物”，一旦去刻意追求善和美，往往就会误入歧途，套用我前面的思路，你要行善、你要作美，就需要有个万恶的社会，有个丑陋的环境，这就等于间接逼良为娼了。

当然，老子的这话大部分人是不会恭维的。回顾过往，你会发现千百年来真善美仍然是众多国家和社会孜孜不倦追求的目标，众多英雄甘为真理献身，而“人之初，性本善”，众多教育都是把培养诚实善良等优良品质立于教育的首要位置，到了今日，美容行业更是日趋繁荣，虽然有“你本来就很美”的安慰和劝告，但

众多爱美女士依然不知足，她们坚信“女人的美貌是要靠化妆和整容的，如果大家都是素面朝天，明星也会惨不忍睹”的信条，为了美貌不惜一掷千金，有的甘愿剧痛在身上“千刀万剐”，有的甚至为了美丽而献出宝贵的生命，其“敬业”精神令人动容。如果老子泉下有知，想必也会发出深深的叹息。

为什么我们做的总是与老子教诲的背道而驰，是因为我们才疏学浅不懂得“美丑是客观存在的”这一基本道理？不是的，其实许多东西是说说容易做做难，或者套用尼采这个“疯子”的话说“我们需要谎言才能生存”，而并非靠着真理存活下来的。

正如“爱情是盲目的，是不需要理由的”的道理一样，许多时候理智是斗不过情感的，争美之心便是一例。刘备接进庞统时见庞统面貌丑陋，便一改他以往的礼贤下士的优良作风，显得有些懒洋洋甚至傲慢了。接近美丽的事物往往令我们心情舒畅，神清气爽，我们总不忍心将美女想得太坏（正如虽然有母亲殷素素的临终遗训“美丽的女人往往最会骗人，你以后千万不能相信美丽的女人的话”，面对貌美如花的周芷若和赵敏，张无忌依然被她俩“耍”得团团转，在我看来，这并非仅仅源于他的不谙世事，还因为人类普遍存在的无法克制的原始冲动，正所谓牡丹花下死，做鬼也风流）。而那些样貌丑陋的人纵然有许多其他的优点积极弥补，仍然令我们不乐靠近。因此美丽很快就与注意力和财富甚至地位等等稀缺资源相挂钩，当美丽能吸引众多注意力时，当拥有美丽便能拥有巨大财富和声威地位时，群雌争美也就很好理解了（这让我想起了高跟鞋的流行，虽然有些医学人士提出穿高跟鞋等于踮脚走路，对身体的许多器官有不利影响，因此还是少穿最好不穿为妙，虽然有些忧国忧民之士提出高跟鞋实际上是古代女子裹脚布的

替代品，是男权主义思想在复辟。女子穿上高跟鞋时不得不小心翼翼、慢步走路，这实际上是在束缚女子的步伐，制造女子怜弱形象惹起男子关怀的冲动，是女子自卑自贱的表现，因此女子应该奋起抗争，把高跟鞋扔进垃圾桶里的。然而真有人会这么做吗？当穿上高跟鞋走在街上能引来目光纷纷追逐，而穿上平底鞋只能形单影只自己走自己的路，你还会讨厌高跟鞋吗？是，高跟鞋是会引来不便甚至对身体的危害，但为了不被 OUT 许多时候是不得不穿的，孙中山先生不是曾提醒说历史潮流不可抗拒吗？）

这或许就是苏格拉底感叹“美是难的”的原因，也正是老子思想的困境所在：虽然你说的很有道理，但真要实行起来却很难。或者说，你兜售的道的思想是在克服人性的许多激情冲动的基础上才能完成的，路途崎岖坎坷，如果不小心开开小差，还会跌回原点，这样实行成本太高，一般人很难承受得起。说句大不敬的话，“道”无非也是一种迎合生命深层冲动（平和，长生，无忧无虑等等）的价值理念，但却是建立在伤害其它生命浅层冲动（欲望激情、自我价值、荣誉感、成就感等等）的基础之上，那么我们可以套用葛优在电影《让子弹飞》里的一句台词弱弱地反问一下“有这个必要吗？”

日期：2011-04-25 08:06:18

20.姜文说有这个必要，然而这个世界上只有一个姜文，能说出让子弹飞一会的人终究少数，我相信芸芸众生会说“没这个必要”，或者嘴上承认有这个必要，但他们会用行动证明没有这个必要！

废话少说，言归正传。老子接下去又说有无、难易、高下等等概念相互依靠才能成立，这当然也很好理解的。然而到了最后他话锋一转，说“所以圣人以“无为”的态度来处理世事，行“不言”的教导。让万物兴起而不加倡导；生养万物而不据为己有；作育万物而不自恃己能；功业成就而不自我夸耀。正因他不自我夸耀，所以他的功绩不会泯没。”虽然前面说了许多相反相成的概念，但突然推导出圣人无为的定律，相信你依然会觉得迷茫和不知所措的。

第 16 节

作者：独孤 123

然而仔细一想似乎也不复杂，老子是怎么推导出圣人需要无为的呢？因为“有无相生”，换句话说，如果统治者想太“有为”，那么必须为他提供“无为”的土壤和空间，怎么提供？办法只有一个，牺牲大众培养愚民，让民众变得无知无识，事事听命于他（到时纵然屁民们想有所作为都会被通缉抹杀：有为是圣人的事，你操那个心干嘛，你这么兢兢业业奋力作为是不是想谋反啊？你叫圣人们往哪里摆？）那么如果圣人“无为”呢？根据“有无相生”的定律同样可以得出：此时民众会自发向上，奋力作为。也就是说，届时民众的空间和自由度会大大增加，其能力也会得到最大程度上的体现。

如此解读的话你会说我们还要感激老子了，因为他是在与民谋利啊。是的，他是在为民众争取自由和权力，你看看古今中外英雄伟人横空出世的时代，哪一个不是动乱不堪折腾不休，民众苦不聊生的？而那些不知名的“庸人”当家的时

代反而岁月静好，国泰民安。

让我们再往下看，在第二章的结尾处老子还劝圣人行“不言”的教导，生养万物而不据为己有，并且功成不居，及时行退。怕圣人们读书不用心忽略了他的精妙思想，他又在第九章的结尾重复道“功成身退，天之道也”，然而老子深知热血沸腾的圣人们是不肯轻易隐退的，于是在第六十六章的结尾又苦口婆心地哄他们说“以其不争，故天下莫能与之争”，怕有些天资愚钝的圣人们还不明白，他又在第七十七章的结尾处啰啰嗦嗦重复说“是以圣人为而不恃，功成而不处”，然而，老迈的老子依然对圣人们不放心，终于将“圣人之道，为而不争”这八个字定为伟大的道德经的结尾。

怎么样，够啰嗦的吧？或许你会觉得老子真的老了，同样的一个意思要重重复复这么多遍，累不累烦不烦啊？然而，我想说的是，其实老子一点都不啰嗦，他的“无为”和“及时身退”说的遍数不是太多而是太少了，其实“圣人无为”这四个字应该年年讲，月月讲，天天讲，一刻都不能忘的！

因为老子已经知道了“圣人不死，大盗不止”的道理，他已经对此有了深深的忧虑。果然，后来的圣人们大都与他说的背道而驰：要么“积极作为”，日理万机废寝忘食鞠躬尽瘁死而后已，要么言传身教，把自己的言论撰写成书供世代敬仰，要么死赖在宝座上非要刀枪相逼才肯恋恋不舍地下来，要么争权夺势奋斗不止。他们往往熟悉道德经，有的甚至循环反复逐字逐句细细研读对道德经倒背如流的，但是往往把老子的谆谆教诲当成了耳旁风。

为什么会这样？是他们慧根太浅看不明白道德经？不是的，如果连他们都看

不明白，我们屁民就更加无法看懂了。究其原因，还是我以前说过的“道无非也是一种迎合生命深层冲动（平和，长生，无忧无虑等等）的价值理念，但却是建立在伤害其它生命浅层冲动（欲望激情、自我价值、荣誉感、成就感等等）的基础之上”，面对这两种生命冲动和价值理念的诱惑，大多数人会毫不犹豫地选择或者！

是的，谁会愿意身处高位而无所作为？面对有青史留名的机会，就算屁民也会奋斗不休争取流芳百世的！换句话说，之所以披荆斩棘历尽艰辛爬上高位，不正是想好好大干一番吗？此时你唠唠叨叨劝他说你最好“无为”，这不是取笑捉弄他吗？而行不言之教更是难以做到。虽然唐伯虎说“功名于我如浮云”，然而芸芸众生却没有这么潇洒，他们往往对功名孜孜不倦，甚至为了功名无所不用其极。众人都想让自己创造的语句成为名言万古传诵，都想让自己写的文章编进教科书让学生们反复研读，二战的墨索里尼在战火纷飞的年代里还笔耕不辍，洋洋洒洒写了上千万字的文章呢！

至于老子说的“功成身退，天之道也”，也没有几个人能做到。原因很简单，主要源于对权力的恋恋不舍和退身后的无所适从。让他们从此隐居“玩物丧志”寄情于山水之间？这个世界能有陶渊明“采菊东篱下，悠然见南山”的境界的人终究少数，大多数圣人还是胸怀天下，以百姓疾苦为念的，你现在要他们“心在天山，身老沧州”，他们哪里肯善罢甘休啊！

日期：2011-04-26 08:14:27

21.可是，不听老子的话行吗？生前为推销自己仁义主张而“惶惶如丧家之犬”的孔夫子在死后却意外大红大紫，他的学说全盘被封建统治阶层采纳，字字句句都被奉为经典，倘若他地下有知，想必也能含笑九泉了。然而，由于统治阶级对他的学说偏爱过度利用过度，致使礼教开始吃人，许多人甚至把亡国的帐都记到了他的头上。及至前阵子在天安门前悄悄竖立一座他的雕像，立刻引起大众的警觉，许多人直指此举的不当，担心封建专制的袭来。我们为何会对仁义礼教深恶痛绝？孔子思想真有那么弊端吗？并非如此，我以前说过，仁义道德理论作为一种社会软控制手段还是不错的，但是不能将它当饭吃，将任何一种学说当成治国宝典，这种学说必然会吃人，只是时间的早晚问题，当领导提出口号并要求下属积极贯彻执行时，必然会被别有用心的人曲解和利用，使本来的好意走味，成为压迫大众的力量，进而对领导的形象造成冲击和损伤。所以老子劝圣人们“行不言之教”，他还是很有道理的。这使我想起了鲁迅的临终遗言，他叫许广平抓紧把他的书烧掉，埋掉。对于作家来说，作品就相当于自己的孩子和生命，恨不得让全世界都知晓的，但鲁迅为何要采取这种自杀式的行为呢？恐怕就是因为怕自己的学说被人曲解和利用，成为压迫大众的软暴力，进而重走孔夫子的老路！

对于功成身退，历史上的教训太多了，相信你也已经听过不少，所以我就不再啰嗦了。然而我在这里想谈点老子的苦楚和无奈。

是的，你没有看错，虽然文字清丽绝尘，虽然后来被封为了太上老君，但老子并没有我们想象中的那么豁达和潇洒，他也有他的苦楚和无奈，他有他的难处，我们无法体谅的难处，甚至还带有几分绝望，这在劝圣人无为的事件上就已经体现得很明显了。

为什么老子要啰啰嗦嗦“连哄带骗”劝圣人无为？因为他知道圣人们都是“一万年太久，只争朝夕”，热血沸腾地想干一番大事的，老子也知道自己的劝说不一定会有效果，因为人性的冲动（也可以说是光辉）是如此之强烈，使得他兜售的道的理念也黯然失色。于是，明知圣人们这样下去会酿成祸害，但他又无法可想，只好尽一点绵薄之力多喊几声。在这里，我读出了老子深深的绝望。

是的，老子无权无钱无势，后来又失业下岗，人生不可谓不失败，手握重权的圣人们凭什么要相信他的话，要照他的话行事？路易十六曾说“我死后哪怕洪水滔天！”在封建社会中，君王们往往大权全揽，屁民们除非造反，否则根本无力对他们的权力进行有效牵制。而争权夺利是人的深刻本能，你怎能凭几句文章就叫他们功成后乖乖退位，况且还是那么深奥难懂的经文呢！

所以老子他说他的，圣人们依然埋头做他们该做的。虽然中国封建社会有“外用儒家，内用道家”的说法，但个人认为这里说的内用道家说的应该用道家的权术为其服务，而将老子的精华弃之不用。

戏剧性的是，大洋彼岸有个之前不知道“道德经”为何物的国家竟“无师自通”，在脚踏实地循规蹈矩地执行老子的理念，他们的开国元勋们在打下江山后自觉地功成身退，回家种田的种田，做生意的做生意，他们的立法者们关起门来吵了两个月的架来制定宪法，结果既没有提出纲领又没有提出远大的目标，却“傻乎乎”地把“圣人无为”的理念写进宪法中，要求总统可以没有本事，但不能违抗这四个字，他们坚信“总统是靠不住的”，时刻关注他的动向和作为，一旦发现他“太有为”，便果断出击，制定层层措施把他的权力关进牢笼。

想必你已经猜出来了，是的，这个国家就是美国。



更多文件请添加微信：jakenian